



COMUNE DI CASTELLANETA

Provincia di Taranto

RACCOLTA GENERALE

Anno 2017

n. _____

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata
all'Albo Pretorio del Comune il

_____ N.

_____ e vi rimarrà per 10 giorni
consecutivi fino al

V AREA LL.PP.

DETERMINAZIONE

n. 222 del 16/05/2017

OGGETTO: Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro. Approvazione verbale indagine di mercato, aggiudicazione definitiva servizi tecnici e consegna sotto riserva di Legge per via d'urgenza, conferimento incarico per il collaudo statico.

In data 16/05/2017 nella Residenza Municipale su proposta del Responsabile del Procedimento, istruttore del provvedimento Geom. Vito Mastronardi

Il Responsabile della V Area
Arch. Pantaleo De Finis

Premesso che:

- Con Deliberazione della Giunta Comunale n. 31 del 28.1.2000, regolarmente esecutiva, è stato approvato il Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e Servizi che disciplina, tra l'altro, l'attività di gestione e le determinazioni;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 09.02.2017, esecutiva per legge, è stato approvato il Nuovo Regolamento di Contabilità;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 11/04/2017, immediatamente eseguibile ai sensi di Legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio 2017 e Bilancio Pluriennale 2017 - 2019;

Premesso altresì che:

- con Delibera di Giunta Comunale n. 45 del 19/04/2016 è stato approvato il progetto definitivo del nuovo impianto sportivo scolastico – Tensostruttura – Parco Valentino redatto dall'istruttore direttivo tecnico Ing. Roberto Marinelli, dell'importo complessivo di € 660.000,00;
- con Determinazione Dirigenziale n. 374 del 27/12/2016 si è proceduto ad approvare il progetto esecutivo del nuovo impianto sportivo scolastico – Tensostruttura – Parco Valentino redatto dall'istruttore direttivo tecnico Ing. Roberto Marinelli, dell'importo complessivo di € 660.000,00 e avente il seguente quadro economico e ad indire gara per l'appalto dei lavori di cui trattasi;
- con la medesima Determinazione Dirigenziale si è proceduto all'indizione della gara di appalto per i “Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro”;
- con determinazione Dirigenziale n. 187 del 02/05/2017 sono stati aggiudicati i “Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro”, in favore della Ditta “S.I.A.M. Sud S.r.l.” con sede in Massafra (TA) alla Località Cuzzarola s.n.c. ed è stato rideterminato il quadro economico, in virtù del ribasso offerto, come di seguito riportato:

QUADRO ECONOMICO		
A)	<u>Importo dei lavori</u>	
A.1)	Lavori a corpo soggetti a ribasso d'asta	€ 442 000,00
A.2)	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 8 000,00
A.3)	Ribasso d'asta del 4,669 % da applicare su A 1	€ 20 636,98
	Totale lavori al netto (A.1-A.3)+A.2	€ 429 363,02
B)	<u>Somme a disposizione dell'Amministrazione</u>	
B.1)	Spese tecniche (P.E., C.S.E., D.L., contabilità e C.R.E.)	€ 65 000,00
B.2)	Incentivo art., 113 D.Lgs. 50/2016 (2% A)	€ 9 000,00
B.3)	C.U.C. e spese di gara	€ 6 000,00
B.4)	Oneri previdenziali (4% B.1)	€ 2 600,00
B.5)	IVA su lavori (22% A)	€ 94 459,86
B.6)	IVA su spese tecniche (22% B.1 + B.4)	€ 14 872,00
B.7)	Imprevisti	€ 13 528,00
	Totale spese generali	€ 205 459,86
C)	<u>Economie di Gara</u>	€ 25 177,12
	TOTALE COMPLESSIVO LAVORI	€ 660 000,00

- con direttiva funzionale prot. n. 9726 del 03/05/2017 impartita dal Sindaco al Resp. della V Area LL.PP. si sollecitava l'adozione di atti e l'intrapresa delle opportune azioni finalizzate alla velocizzazione dell'iter propedeutico alla realizzazione dell'intervento;

- Con Determina Dirigenziale n. 194 del 04/05/2017 è stata indetta un'indagine di mercato per i "Servizi tecnici di direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e redazione del certificato di regolare esecuzione relativi ai lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro", invitando i seguenti operatori economici tra quelli iscritti negli elenchi di questa Amministrazione ed in possesso degli specifici requisiti tecnici:
 - Prot. n. 10244 del 09/05/2017 – Ing. Giacinto Casciaro;
 - Prot. n. 10247 del 09/05/2017 – Ges.I.T. Engineering S.r.l.;
 - Prot. n. 10249 del 09/05/2017 – Arch. Michele Martire;

Rilevato che:

- Delle ditte invitate a presentare offerta, giusto prot. n. 11192 del 16/05/2017 ha presentato offerta, in tempo utile, esclusivamente la seguente ditta: "Ges.I.T. Engineering S.r.l." avente sede legale in Via Vincenzo Ciaffi, 26 – Roma (RM);
- La documentazione amministrativa a corredo dell'offerta della Ditta in oggetto risulta completa ed esaustiva e la stessa ha offerto un ribasso pari al 3,00% sull'importo del servizio soggetto a ribasso;
- Il ribasso offerto risulta congruo con le finalità del servizio ed occorre rimodulare il quadro economico come nel seguito:

QUADRO ECONOMICO		
A)	IMPORTO TOTALE SOGGETTO A RIBASSO	€ 38.628,88
B)	RIBASSO D'ASTA DEL 3,00% DA APPLICARE SU A)	€ 1.158,87
A - B)	IMPORTO COMPLESSIVO RIBASSATO	€ 37.470,01

- sono state eseguite le verifiche sul possesso dei requisiti di capacità tecnica e generale nelle more dell'istituzione della Banca dati centralizzata gestita dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui all'art. 81 del D.Lgs. 50/2016 in conformità a quanto disposto dall'art.36 co.5 del D.Lgs. 50/2016 sui contratti sotto soglia;
- è opportuno, per le sopra esposte motivazioni e visto che è pervenuta una sola offerta, procedere alla consegna in via d'urgenza dei lavori e del servizio di cui innanzi ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016;

Considerato che:

- il personale dell'Ufficio Tecnico, avente titolo a svolgere il ruolo collaudatore statico, è oberato di una notevole mole di lavoro d'ufficio;
- è necessario, per dar corso alla gestione esecutiva dell'intervento, procedere all'affidamento dell'incarico in oggetto dei lavori a un professionista esterno dotato di adeguata esperienza e competenza in relazione alla tipologia d'incarico da affidare;
- tra i professionisti che hanno presentato istanza di iscrizione negli elenchi di questa Amministrazione per incarichi di importo inferiore a € 40.000,00, l'Ing. Antonio Cillo con studio professionale in Laterza (TA) alla Via Roma n. 4, ha già svolto precedentemente le stesse prestazioni in identica categoria di lavoro e sono abilitati per tali prestazioni;
- per incarichi professionali inferiori a € 40.000,00 è possibile utilizzare una procedura di affidamento diretto da parte del Responsabile del Procedimento come previsto dal D.Lgs. 50/2016;
- l'art.25 del Regolamento Comunale n.57 del 30.12.2009, prevede che l'importo relativo all'affidamento di incarichi professionali non possa essere superiore a € 20.000,00;
- eseguita la verifica degli emolumenti da prevedere per le prestazioni professionali di cui innanzi (D.M. 17/06/2016), si stabilisce in € 4.500,00 oltre oneri previdenziali e IVA il compenso professionale dell'Ing. Antonio Cillo per l'espletamento dell'incarico di collaudo

statico relativo ai “Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un’area comunale sita in Via Aldo Moro”;

Visto altresì:

- La D.G.C. N° 110 in data 30/07/2014, debitamente esecutiva, mediante la quale si è proceduto alla riorganizzazione delle Aree, dei Servizi e degli Uffici Comunali;
- Il Decreto Sindacale N° 81 in data 30/12/2016 di nomina del sottoscritto a Responsabile della 5^ Area Tecnica, ai sensi dell’ex art. 110, primo comma, TUEL D.Lgs. n. 267/2000;
- La Convenzione per la gestione associata della Centrale Unica di Committenza sottoscritta in data 16.11.2015 tra il Comune di Castellaneta ed il Comune di Laterza;
- L’art. 107 del D. Lgs. N° 267/2000 e ss.mm. e ii., recante il Testo Unico delle Leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali;
- Il D.P.R.28/12/2000, n.445 e successive modificazioni recante il T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa;
- Il D.Lgs. n. 267/2000;
- Il D.Lgs. n. 50/2016 e il d.P.R. 207/2010;
- Il regolamento di Contabilità dell’Ente;

DETERMINA

Per le motivazioni dette in narrativa che qui si intendono riportate e trascritte:

1. di dare atto degli esiti dell’indagine di mercato indetta con Determinazione Dirigenziale n. 194 del 04/05/2017 come da verbale allegato alla presente;
2. di dare atto che la ditta “Ges.I.T. Engineering S.r.l.” avente sede legale in Via Vincenzo Ciaffi n. 26 – Roma (RM) ha offerto, giusto prot. n. 11192 del 16/05/2017, un ribasso pari al 3,00% sull’importo dei lavori soggetti a ribasso;
3. di affidare alla ditta “Ges.I.T. Engineering S.r.l.” avente sede legale in Via Vincenzo Ciaffi n. 26 – Roma (RM) i “Servizi tecnici di direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e redazione del certificato di regolare esecuzione relativi ai lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un’area comunale sita in Via Aldo Moro” per un importo al netto delle economie pari ad **€ 37.470,01 oltre C.A.P. al 4% pari ad € 1.498,80 oltre I.V.A. al 22% pari ad € 8.573,14 in uno € 47.541,95**, rimodulando il quadro economico come nel seguito:

QUADRO ECONOMICO		
A)	IMPORTO TOTALE SOGGETTO A RIBASSO	€ 38.628,88
B)	RIBASSO D’ASTA DEL 3,00% DA APPLICARE SU A)	€ 1.158,87
A - B)	IMPORTO COMPLESSIVO RIBASSATO	€ 37.470,01

4. di dare atto che i “Servizi tecnici di direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e redazione del certificato di regolare esecuzione relativi ai lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un’area comunale sita in Via Aldo Moro” di importo complessivo pari a € 37.470,01 oltre oneri previdenziali e IVA, in uno € 47.541,95 , trova copertura alle voci B.1,B.4,B.6 del quadro economico di intervento di cui ai capitoli 20401 e 20410 del Bilancio 2017;
5. di affidare in via d'urgenza i lavori e il servizio di cui innanzi, ai sensi dell’art. 32, comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e di autorizzare alla consegna il Direttore dei Lavori;

6. di conferire all'Ing. Antonio Cillo, con studio professionale in Laterza (TA) alla Via Roma n. 4, l'incarico di collaudo statico dei "Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro";
7. di approvare lo schema di convenzione disciplinanti i rapporti tra l'Amministrazione Comunale e il tecnico incaricato, recante i patti, le condizioni e le modalità connesse all'espletamento delle prestazioni affidate, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
8. di stabilire in € 4.500,00 oltre oneri previdenziali e IVA, in uno € 5.709,60, l'ammontare delle competenze spettanti all'Ing. Antonio Cillo, dando atto che le stesse trovano copertura alle voci B.1,B.4,B.6 del quadro economico di intervento di cui ai capitoli 20401 e 20410 del Bilancio 2017;
9. Di dare atto che la presente determina è esecutiva al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;
10. Di trasmettere copia del presente atto all'Ufficio Ragioneria per gli adempimenti conseguenti;
11. Di dare atto che la presente determina va inserita nel fascicolo delle determinazioni, tenuto presso l'ufficio Segreteria.

CUP: B87B16000370004

CIG APPALTO:

6928779150

CIG D.L. – C.S.E. – C.R.E. :

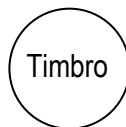
ZF91E76FB8

CIG COLLAUDO STATICO:

ZA31EA263E

Il RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Arch. Pantaleo De Finis

L'Istruttore del Provvedimento
F.to Geom. Vito Mastronardi



(nel caso di provvedimenti di assunzione di impegni di spesa)

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

Visto di regolarità contabile della presente determinazione attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151, 4° comma, T.U. di cui al D.Lgs 267 del 18 agosto 2000.

Lì, 19.05.2017

il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to Dott.ssa Francesca Capriulo

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/03 Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'Albo on line del Comune, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili.

Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, saranno contenuti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

Lì, 16/05/2017

Il Capo Area
F.to Arch. Pantaleo De Finis

COMUNE DI CASTELLANETA

Provincia di Taranto

CONVENZIONE PER AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE

PREMESSO CHE:

L'Amministrazione Comunale con determinazione del Responsabile della V Area N° ____ del ____/____/2017 ha preso atto della necessità di conferire l'incarico di collaudo statico relativo ai **Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro;**

L'incarico di Responsabile dell'Ufficio Tecnico – Area Quinta di questo Comune, in forza del Decreto Sindacale N° 81 del 30/12/2016, è stato affidato all' Arch. Pantaleo De Finis;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemiladiciassette il giorno del mese di nella residenza municipale di Castellaneta,

TRA

L'Arch. Pantaleo De Finis, nato a Monopoli (BA) il 17/01/1969 e residente in Matera Rec. Nazioni Unite N° 13, Responsabile dell'Ufficio Tecnico – Area Quinta di questo Comune in forza del Decreto Sindacale N° 81 del 30/12/2016, il quale dichiara di agire in nome, per conto e nell'interesse dell'Ente che rappresenta, C.F. 80012250736, che in seguito sarà per brevità chiamato “committente”, **da una parte**, e

l'Ing. Antonio Cillo, nato a Laterza (TA) il 01/03/1962 con studio in Laterza (TA) alla Via Roma N° 4, C.F.: CLLNTN62C01E469S e P.I.: 01854580733, che in seguito sarà per brevità chiamato “professionista”, **dall'altra**

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO APPRESSO

ARTICOLO 1

La premessa è parte integrante della presente convenzione.

ARTICOLO 2

Il committente affida al professionista, che accetta, l'incarico di collaudo statico relativo ai **Lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro;**

Ai sensi dell'art. 25, comma 3, del Regolamento Comunale per il conferimento di incarichi professionali di importo inferiore a € 20.000,00, approvato con D.C.C. N° 57 del 31/12/2009, **le competenze professionali spettanti al R.T.P. Ing. Francesco Lupo – Geom. Pietro Caprino sono stabilite in complessivi € 5.000,00 oltre CAP e IVA, in uno € 6.344,00;**

ARTICOLO 3

Gli oneri del compenso professionale sono previsti nel quadro economico di progetto e il corrispettivo sarà liquidato al professionista solo dopo l'erogazione e l'effettivo accredito del finanziamento dell'opera;

ARTICOLO 4

L'onorario spettante al professionista sarà corrisposto a presentazione di fattura elettronica debitamente sottoposta al visto del Responsabile della V Area, mediante adozione dell'atto di liquidazione delle prestazioni regolarmente espletate, al termine di ogni attività professionale connessa all'incarico.

ARTICOLO 5

La presente convenzione è immediatamente impegnativa per il professionista, ma avrà validità per l'Amministrazione solamente alla verifica della regolarità contributiva del professionista medesimo e alla presentazione della polizza assicurativa prevista per legge.

ARTICOLO 6

A seguito del verificarsi di gravi o reiterate inadempienze da parte dell'incaricato a quanto previsto nel presente disciplinare, l'incarico può essere revocato da questa Amministrazione Comunale con motivato provvedimento, dandone comunicazione all'interessato con lettera raccomandata R.R..

ARTICOLO 7

Le responsabilità civili e penali in cui l'incaricato dovesse incorrere nell'espletamento del servizio sono a lui imputabili in modo esclusivo. Considerata la natura del rapporto, le parti danno atto che non viene instaurato alcun rapporto di dipendenza tra l'incaricato e il Comune di Castellaneta.

ARTICOLO 8

Per eventuali controversie che dovessero sorgere in merito all'applicazione della presente convenzione sia il committente che il professionista accettano quale foro competente quello di Taranto.

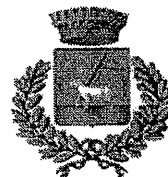
La presente convenzione viene stipulata in forma di scrittura privata e sarà sottoposta a registrazione fiscale in caso d'uso.

Agli effetti fiscali l'importo della presente convenzione è soggetto ad I.V.A..

Castellaneta, ____/____/2017

Il Professionista:

Il Responsabile V Area:



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA CASTELLANETA-LATERZA

VERBALE DI GARA DEL 21/03/2017

OGGETTO: Procedura aperta per lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro. CIG: 6928779150.

**Importo complessivo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza) con corrispettivo a corpo € 450.000,00;
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso: € 8.000,00;
Importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso: € 442.000,00;**

Il giorno 21 marzo 2017 alle ore 10:55 in Castellana, presso la sede comunale, si è riunita la commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, in presenza dei sigg.ri:

1. Ing. Davide Carlucci, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 1;
2. Ing. Orazio Milano, Dirigente LL.PP. Comune di Palagianello - Giudice 2;
3. Ing. Gianluca Saracista, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 3.

Presenziano le ditte nella persona di:

Italia Scavi ed Ecologia S.r.l.	Sig.ra Palazzo Valentina – legale rappr.
SIAM SUD S.r.l.	Sig. Castiello Giovanni – direttore tecnico
S.M. Edilizia S.r.l.	Sig. Squicciarini Domenico - amministratore
CGM di Francesco Montesano	Sig. Montesano Francesco - titolare
Toscano Costruzioni S.r.l.	Sig. Toscano Giuseppe - socio

La commissione

Preliminarmente procede alla verifica della trasmissione delle offerte pervenute in tempo utile, alle modalità di inoltro, all'integrità e alla sigillatura dei plichi. Le ditte qui elencate, sono pertanto tutte le Ditte che, entro i termini di scadenza, hanno fatto pervenire in tempo utile:

1	Impresa Edile S.M. Edilizia S.r.l. – St. Privata Albenga, Altamura (BA)
2	ATI Bea Service S.r.l., Edil Global S.r.l.– Centro Polif. Saraceno, Civitavecchia (RM)
3	Italiascavi ed Ecologia S.r.l. – Via Cesare Pavese, Martina Franca (TA)
4	SIAM SUD S.r.l. – Località Cuzzarola, Massafra (TA)
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di Francesco Montesano – Via Pellico, Nova Siri (MT)
6	Toscano Costruzioni S.r.l. – Via Spaventa, Bitonto (BA)

Hanno fatto pervenire offerta oltre i termini di scadenza e, pertanto, sono automaticamente escluse dalla procedura, le seguenti ditte: nessuna.

In seguito alla presa visione dell'elenco delle ditte che hanno presentato offerta per la gara d'appalto in oggetto, i membri della commissione dichiarano di non trovarsi in nessuna delle condizioni di incompatibilità previste per la valutazione delle stesse e per il prosieguo della procedura.

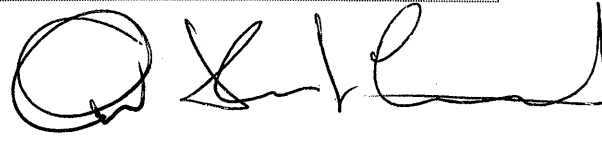
Successivamente la commissione procede all'apertura dei plichi e, verificata l'integrità e sigillatura delle buste A- Documentazione e B-Offerta tecnica e C-Offerta economica, accantonata le buste B e C, procede all'apertura della BUSTA A e alla verifica della completezza della documentazione a corredo dell'offerta come nel seguito:

N	Ditta	Forma di Partecipazione	Cod. PASSOE	Forma doc. Tecnica	Documentazione	AMMISSIONE
1	Impresa Edile S.M. Edilizia S.r.l.	Singola	2903-9912-1949-1264	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO
2	Bea Service S.r.l., Edil Global S.r.l.	ATI	2095-3514-1079-8124	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO
3	Italiascavi ed Ecologia S.r.l.	Singola	0507-7890-5283-8255	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO
4	SIAM SUD S.r.l.	Singola	9847-4566-1120-8591	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di Francesco Montesano	Singola - Avvalimento con Montesano Gaetano Nicola	5404-2571-0755-1652	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO
6	Toscano Costruzioni S.r.l.	Singola	5449-3558-7848-4621	Doc. Probatoria	Completa	AMMESSO

Si precisa che a causa di problemi di connessione internet non è possibile collegarsi al portale dell'Anac per la verifica della conformità del PASSOE. La procedura pertanto sarà eseguita successivamente.

Successivamente sono state aperte le buste B al fine di verificare esclusivamente il contenuto delle offerte tecniche migliorative:

N.	DITTA	CONTENUTO OFFERTA TECNICA	NOTE
1	Impresa Edile S.M. Edilizia S.r.l.	1 CD El. 1 – Scheda di sintesi El. 2 – Elenco prezzi El. 3 – Computo metrico El. 4 – Relazione tecnica El. 5 – Pianta quota calpestio El. 6 – Pianta copertura El. 7 – Carpenteria area campo sportivo El. 8 – Carpenteria di dettaglio area campo sportivo El. 9 – Area servizi spogliatoi – particolari El. 10 – Area servizi spogliatoi – abaco infissi El. 11 – Pianta fondazioni – I° impalcato El. 12 – Carpenteria di dettaglio armatura travi El. 13 – Armatura travi – pilastri e sezioni El. 14 – Planimetria Illustrazione miglione El. 15 – Planimetria Piano di copertura El. 16 – Piano di manutenzione El. 17 – Relazione geotecnica El. 18 – Relazione sui materiali El. 19 – Relazione di calcolo El. 20 – Fascicolo calcoli El. 21 – Relazione calcoli spogliatoi	

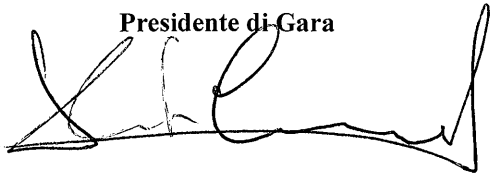
proct 

		El. 22 – Piano di manutenzione spogliatoi El. 23 – Qualità materiali spogliatoi El. 24 – Relazione geotecnica spogliatoi El. 25 – Fascicolo calcoli spogliatoi El. 26 – Schede tecniche	
2	Bea Service S.r.l., Edil Global S.r.l.	1 CD El. 1 – Scheda di sintesi El. 2 – Computo metrico El. 3 – Elenco prezzi El. 4 – Relazione descrittiva	
3	Italiascavi ed Ecologia S.r.l.	1 CD El. 1 – Elenco elaborati El. 2 – Relazione descrittiva El. 3 – Elaborati grafici (n.7 tavole) El. 4 – Scheda di sintesi El. 5 – Elenco prezzi El. 6 – Computo metrico	
4	SIAM SUD S.r.l.	1 CD El. 1 – Relazione descrittiva El. 2 – Scheda di sintesi El. 3 – Elenco prezzi El. 4 – Computo metrico El. 5 – Elaborati progettuali El. 4 – Schede tecniche (n.2 elaborati)	
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di Francesco Montesano	1 CD El. 1 – Relazione descrittiva El. 2 – Scheda di sintesi El. 3 – Elenco prezzi, computo e schede prodotti El. 4 – Schede	
6	Toscano Costruzioni S.r.l.	1 CD El. 1 – Relazione descrittiva El. 2 – Scheda di sintesi El. 3 – Elenco prezzi El. 4 – Computo metrico	

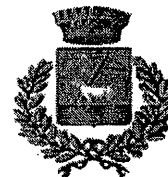
Tutte le ditte hanno presentato la documentazione probatoria in merito al possesso dei requisiti tecnici e economici (SOA).

Alle ore 12:20 si chiude la seduta di gara.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Gara


Commissari

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA CASTELLANETA-LATERZA

VERBALE DI GARA DEL 21/03/2017

OGGETTO: Procedura aperta per lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro. CIG: 6928779150.

**Importo complessivo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza) con corrispettivo a corpo € 450.000,00;
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso: € 8.000,00;
Importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso: € 442.000,00;**

Il giorno 21 marzo 2017 alle ore 15:45 in Castellana, presso la sede comunale, si è riunita la commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, in presenza dei sigg.ri:

1. Ing. Davide Carlucci, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 1;
2. Ing. Orazio Milano, Dirigente LL.PP. Comune di Palagianello - Giudice 2;
3. Ing. Gianluca Saracista, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 3.

Presenziano le ditte nella persona di: nessuno in quanto seduta riservata.

La commissione

Procede all'analisi delle offerte tecniche migliorative delle sei offerte pervenute ed ammesse al prosieguo della procedura.

Dopo attenta analisi delle singole offerte tecniche, la commissione esegue le operazioni volte al confronto delle migliori progettuali offerte e, al termine di tale analisi, procede all'assegnazione dei punteggi sui criteri di natura tecnica come da prospetto valutativo allegato.

Alle ore 20:10 si chiude la seduta di gara.

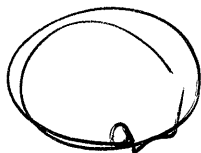
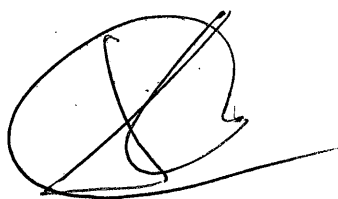
Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Gara

Commissari

Elementi			Tipologia Elemento	Punteggio Complessivo (X/100)
Elementi Tecnici	1	Qualità dei materiali impiegati con riferimento alla durabilità e alla manutenibilità.	Qualitativo	15
	2	Sol. per l'incremento dell'efficienza energetica e di compatibilità ambientale.	Qualitativo	15
	3	Lavorazioni e opere complementari direttamente connesse.	Qualitativo	15
	4	Modalità di esecuzione dei lavori e org. cantiere con rif. alla sicurezza e alla riduzione delle interferenze spaziali e temporali nonché con la viabilità circostante.	Qualitativo	5
	5	Mezzi d'opera impiegati con particolare rif. alle prestazioni e dispositivi atti al contenimento dell'inquinamento ambientale e dell'impatto acustico.	Qualitativo	5
	6	Miglioramento e ottimizzazione dimensionale e/o prestazionale del sistema strutturale dell'edificio.	Qualitativo	15
Elementi Economici	7	Prezzo	Quantitativo	25
	8	Tempo per l'esecuzione dei lavori	Quantitativo	5
			TOTALE	100

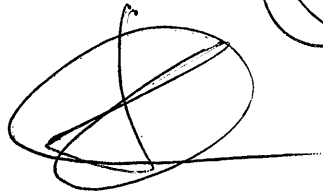
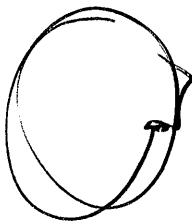
G1: CARLUCCI
G2: MILANO
G3: SARACISTA



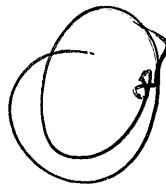
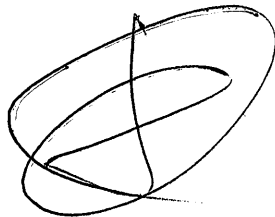
Valutazione giudici degli elementi tecnici

Elementi		G1	G2	G3	Media
1	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	10	9	9	9,33
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	12	11	12	11,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	12	10	11	11,00
	4 - SIAM SUD	15	14	14	14,33
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	8	7	8	7,67
	6 - Toscano Costruzioni	8	8	8	8,00
2	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	13	12	12	12,33
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	8	7	8	7,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	10	8	9	9,00
	4 - SIAM SUD	14	12	13	13,00
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	5	4	5	4,67
	6 - Toscano Costruzioni	10	8	9	9,00
3	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	6	6	6	6,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	4	4	4	4,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	4	2	3	3,00
	4 - SIAM SUD	12	8	10	10,00
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	15	14	15	14,67
	6 - Toscano Costruzioni	12	10	12	11,33
4	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	2	2	2	2,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	2	2	2	2,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	2	1	1	1,33
	4 - SIAM SUD	3	3	4	3,33
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	2	2	2	2,00
	6 - Toscano Costruzioni	2	2	2	2,00
5	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	2	2	2	2,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	3	2	3	2,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	1	1	1	1,00
	4 - SIAM SUD	3	2	3	2,67
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	3	2	2	2,33
	6 - Toscano Costruzioni	1	1	1	1,00
6	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	14	14	13	13,67
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	6	4	5	5,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	10	10	10	10,00
	4 - SIAM SUD	13	12	13	12,67
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	9	7	9	8,33
	6 - Toscano Costruzioni	9	8	7	8,00

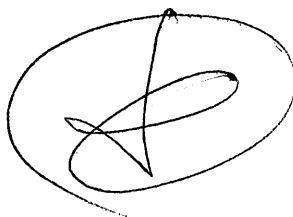
Valutazione assoluta degli elementi tecnici									
Offerta	Assegnazione Punteggi tecnici						Totale	Esito	
	TOT 1	TOT 2	TOT 3	TOT 4	TOT 5	TOT 6			
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	9,33	12,33	6,00	2,00	2,00	13,67	45,33	Ammesso	
2 ATI Bea Service - Edil Global	11,67	7,67	4,00	2,00	2,67	5,00	33,00	Ammesso	
3 Italiacavi ed Ecologia	11,00	9,00	3,00	1,33	1,00	10,00	35,33	Ammesso	
4 SIAM SUD	14,33	13,00	10,00	3,33	2,67	12,67	56,00	Ammesso	
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	7,67	4,67	14,67	2,00	2,33	8,33	39,67	Ammesso	
6 Toscano Costruzioni	8,00	9,00	11,33	2,00	1,00	8,00	39,33	Ammesso	


Riparametrazione elementi tecnici											
Offerta	Elemento 1			Elemento 2			Elemento 3			Elemento 4	
	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	9,33	14,33	0,65	12,33	13,00	0,95	6,00	14,67	0,41	2,00	3,33
2 ATI Bea Service - Edil Global	11,67		0,81	7,67		0,59	4,00		0,27	2,00	
3 Italiascavi ed Ecologia	11,00		0,77	9,00		0,69	3,00		0,20	1,33	
4 SIAM SUD	14,33		1,00	13,00		1,00	10,00		0,68	3,33	
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	7,67	8,00	0,53	4,67		0,36	14,67		1,00	2,00	
6 Toscano Costruzioni	8,00		0,56	9,00		0,69	11,33		0,77	2,00	



Elemento 5							Elemento 6			Indice di valutazione	Esito
Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione		
0,60	2,00	2,67	0,75	13,67	13,67	1,00	51,88		1,00	Ammesso	
0,60	2,67		1,00	5,00		0,37	38,63		0,37	Ammesso	
0,40	1,00		0,38	10,00		0,73	39,82		0,73	Ammesso	
1,00	2,67		1,00	12,67		0,93	64,13		0,93	Ammesso	
0,60	2,33		0,88	8,33		0,61	44,93		0,61	Ammesso	
0,60	1,00		0,38	8,00		0,59	44,00		0,59	Ammesso	







CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA CASTELLANETA-LATERZA

VERBALE DI GARA DEL 04/04/2017

OGGETTO: Procedura aperta per lavori di realizzazione di una tensostruttura per attività sportive in un'area comunale sita in Via Aldo Moro. CIG: 6928779150.

**Importo complessivo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza) con corrispettivo a corpo € 450.000,00;
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso: € 8.000,00;
Importo complessivo dei lavori soggetto a ribasso: € 442.000,00;**

Il giorno 04 aprile 2017 alle ore 15:40 in Castellaneta, presso la sede comunale, si è riunita la commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, in presenza dei sigg.ri:

1. Ing. Davide Carlucci, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 1;
2. Ing. Orazio Milano, Dirigente LL.PP. Comune di Palagianello - Giudice 2;
3. Ing. Gianluca Saracista, Istruttore direttivo tecnico V Area - Giudice 3.

Presenziano le ditte nella persona di:

Italia Scavi ed Ecologia S.r.l.	Sig.ra Palazzo Valentina – legale rappr.
SIAM SUD S.r.l.	Sig. Castiello Giovanni – direttore tecnico
S.M. Edilizia S.r.l.	Sig. Squicciarini Domenico - amministratore
CGM di Francesco Montesano	Sig. Montesano Francesco - titolare
Toscana Costruzioni S.r.l.	Sig. Toscano Giuseppe - socio

La commissione

Preliminarmente procede alla lettura degli esiti della valutazione delle offerte tecniche come da prospetto allegato.
Successivamente procede all'apertura della "Busta C – Offerta economica" delle ditte ammesse.
Nelle buste C sono presenti i seguenti documenti:

N.	DITTA	CONTENUTO OFFERTA ECONOMICA	NOTE
1	Impresa Edile S.M. Edilizia S.r.l.	1 CD Modulo offerta economico temporale Elenco Prezzi Computo Metrico Estimativo	Manca marca da bollo € 16,00
2	Bea Service S.r.l., Edil Global S.r.l.	1 CD Modulo offerta economico temporale (n.2 mod) Elenco Prezzi Computo Metrico Estimativo	

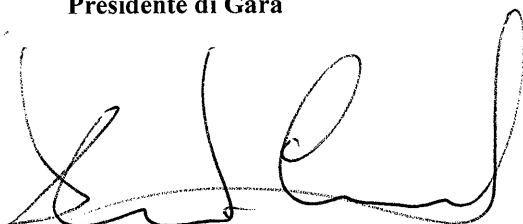
3	Italiascavi ed Ecologia S.r.l.	1 CD Modulo offerta economico temporale (n.2 mod.) Elenco Prezzi Computo Metrico Estimativo Analisi dei prezzi	
4	SIAM SUD S.r.l.	1 CD Modulo offerta economico temporale Elenco Prezzi Computo Metrico Estimativo	
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di Francesco Montesano	Modulo offerta economico temporale	
6	Toscano Costruzioni S.r.l.	1 CD Modulo offerta economico temporale Elenco Prezzi Computo Metrico Estimativo	

La commissione, dopo aver dato lettura dei ribassi economici e temporali offerti, come da prospetto riepilogativo allegato, dichiara aggiudicataria provvisoria la ditta SIAM SUD con il punteggio complessivo di 74,97 e seconda in graduatoria la ditta Italiascavi ed Ecologia con il punteggio complessivo di 69,82.

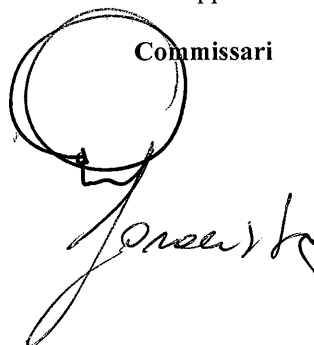
Alle ore 16:00 si chiude la seduta di gara.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Gara



Commissari

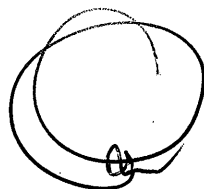
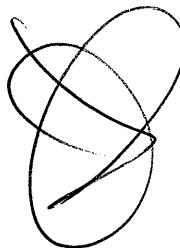


Elementi			Tipologia Elemento	Punteggio Complessivo (X/100)
Elementi Tecnici	1	Qualità dei materiali impiegati con riferimento alla durabilità e alla manutenibilità.	Qualitativo	15
	2	Sol. per l'incremento dell'efficienza energetica e di compatibilità ambientale.	Qualitativo	15
	3	Lavorazioni e opere complementari direttamente connesse.	Qualitativo	15
	4	Modalità di esecuzione dei lavori e org. cantiere con rif. alla sicurezza e alla riduzione delle interferenze spaziali e temporali nonché con la viabilità circostante.	Qualitativo	5
	5	Mezzi d'opera impiegati con particolare rif. alle prestazioni e dispositivi atti al contenimento dell'inquinamento ambientale e dell'impatto acustico.	Qualitativo	5
	6	Miglioramento e ottimizzazione dimensionale e/o prestazionale del sistema strutturale dell'edificio.	Qualitativo	15
Elementi Economici	7	Prezzo	Quantitativo	25
	8	Tempo per l'esecuzione dei lavori	Quantitativo	5
			TOTALE	100

Valutazione giudici degli elementi tecnici

Elementi		G1	G2	G3	Media
1	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	10	9	9	9,33
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	12	11	12	11,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	12	10	11	11,00
	4 - SIAM SUD	15	14	14	14,33
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	8	7	8	7,67
	6 - Toscano Costruzioni	8	8	8	8,00
2	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	13	12	12	12,33
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	8	7	8	7,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	10	8	9	9,00
	4 - SIAM SUD	14	12	13	13,00
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	5	4	5	4,67
	6 - Toscano Costruzioni	10	8	9	9,00
3	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	6	6	6	6,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	4	4	4	4,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	4	2	3	3,00
	4 - SIAM SUD	12	8	10	10,00
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	15	14	15	14,67
	6 - Toscano Costruzioni	12	10	12	11,33
4	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	2	2	2	2,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	2	2	2	2,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	2	1	1	1,33
	4 - SIAM SUD	3	3	4	3,33
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	2	2	2	2,00
	6 - Toscano Costruzioni	2	2	2	2,00
5	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	2	2	2	2,00
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	3	2	3	2,67
	3 - Italiascavi ed Ecologia	1	1	1	1,00
	4 - SIAM SUD	3	2	3	2,67
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	3	2	2	2,33
	6 - Toscano Costruzioni	1	1	1	1,00
6	1 - Impresa Edile S.M. Edilizia	14	14	13	13,67
	2 - ATI Bea Service - Edil Global	6	4	5	5,00
	3 - Italiascavi ed Ecologia	10	10	10	10,00
	4 - SIAM SUD	13	12	13	12,67
	5 - CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	9	7	9	8,33
	6 - Toscano Costruzioni	9	8	7	8,00

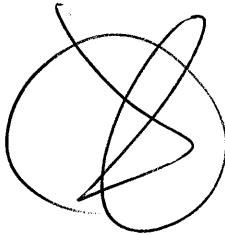
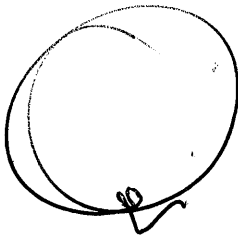
Valutazione assoluta degli elementi tecnici									
Offerta	Assegnazione Punteggi tecnici						Totale	Esito	
	TOT 1	TOT 2	TOT 3	TOT 4	TOT 5	TOT 6			
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	9,33	12,33	6,00	2,00	2,00	13,67	45,33	Ammesso	
2 ATI Bea Service - Edil Global	11,67	7,67	4,00	2,00	2,67	5,00	33,00	Ammesso	
3 Italiascavi ed Ecologia	11,00	9,00	3,00	1,33	1,00	10,00	35,33	Ammesso	
4 SIAM SUD	14,33	13,00	10,00	3,33	2,67	12,67	56,00	Ammesso	
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	7,67	4,67	14,67	2,00	2,33	8,33	39,67	Ammesso	
6 Toscano Costruzioni	8,00	9,00	11,33	2,00	1,00	8,00	39,33	Ammesso	


Riparametrazione elementi tecnici

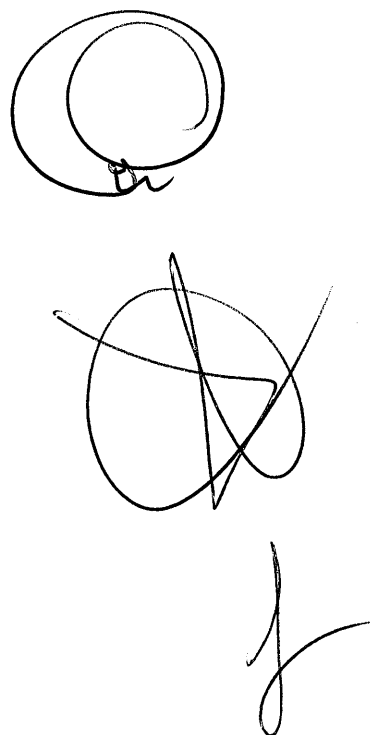
Offerta	Elemento 1			Elemento 2			Elemento 3			Elemento 4	
	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	9,33	14,33	0,65	12,33	13,00	0,95	6,00	14,67	0,41	2,00	3,33
2 ATI Bea Service - Edil Global	11,67		0,81	7,67		0,59	4,00		0,27	2,00	
3 Italiascavi ed Ecologia	11,00		0,77	9,00		0,69	3,00		0,20	1,33	
4 SIAM SUD	14,33		1,00	13,00		1,00	10,00		0,68	3,33	
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	7,67		0,53	4,67		0,36	14,67		1,00	2,00	
6 Toscano Costruzioni	8,00		0,56	9,00		0,69	11,33		0,77	2,00	

Elemento 5										Elemento 6			Indice di valutazione	Esito
Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione								
0,60	2,00	2,67	0,75	13,67	13,67	1,00	51,88	Ammesso						
0,60	2,67		1,00	5,00		0,37	38,63	Ammesso						
0,40	1,00		0,38	10,00		0,73	39,82	Ammesso						
1,00	2,67		1,00	12,67		0,93	64,13	Ammesso						
0,60	2,33		0,88	8,33		0,61	44,93	Ammesso						
0,60	1,00		0,38	8,00		0,59	44,00	Ammesso						



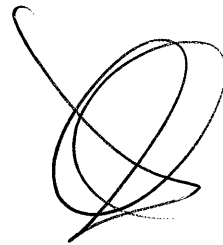
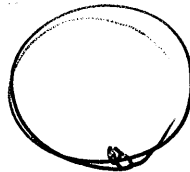
Assegnazione punteggi elemento 7 - Prezzo							
Offerta	Punteggio massimo raggiungibile	Valore soggetto a ribasso [€]	Ribasso offerto [%]	Valore offerta [€]	Rib. offerta più conveniente [%]	Coefficiente di prestazione [-]	Indice di Valutazione Elemento
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	25	442000,00	1,370	435944,60	20,00	0,07	1,71
2 ATI Bea Service - Edil Global			5,220	418927,60		0,26	6,53
3 Italiascavi ed Ecologia			20,000	353600,00		1,00	25,00
4 SIAM SUD			4,669	421363,02		0,23	5,84
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano			5,100	419458,00		0,26	6,38
6 Toscano Costruzioni			2,487	431007,46		0,12	3,11

Assegnazione punteggi elemento 8 - Tempo							
Offerta	Punteggio massimo raggiungibile	Valore a base d'asta [gg]	Ribasso offerto [%]	Valore offerta [gg]	Rib. offerta più conveniente [%]	Coefficiente di prestazione [-]	Indice di Valutazione Elemento
1 Impresa Edile S.M. Edilizia	5	180	20,000	144,00	20,00	1,00	5,00
2 ATI Bea Service - Edil Global			8,300	165,06		0,42	2,08
3 Italiascavi ed Ecologia			20,000	144,00		1,00	5,00
4 SIAM SUD			20,000	144,00		1,00	5,00
5 CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano			20,000	144,00		1,00	5,00
6 Toscano Costruzioni			20,000	144,00		1,00	5,00



Handwritten signature and circular stamp, likely representing the official approval or signature of the responsible authority.

Calcolo dei coefficienti														
Offerta			Elemento 1				Elemento 2				Elemento 3			
			Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento
1	Impresa Edile S.M. Edilizia		9,33	14,33	0,65	9,77	12,33	13,00	0,95	14,23	6,00	14,67	0,41	6,14
2	ATI Bea Service - Edil Global		11,67		0,81	12,21	7,67		0,59	8,85	4,00		0,27	4,09
3	Italiacavi ed Ecologia		11,00		0,77	11,51	9,00		0,69	10,38	3,00		0,20	3,07
4	SIAM SUD		14,33		1,00	15,00	13,00		1,00	15,00	10,00		0,68	10,23
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano		7,67	8,00	0,53	8,02	4,67		0,36	5,38	14,67		1,00	15,00
6	Toscano Costruzioni		8,00		0,56	8,37	9,00		0,69	10,38	11,33		0,77	11,59



Fatti di prestazione															
Elemento 4				Elemento 5				Elemento 6				Prezzo		Tempo	
Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Punteggio ottenuto	Punteggio massimo tra le offerte	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento	Coefficiente di prestazione	Indice di Valutazione elemento
2,00	3,33	0,60	3,00	2,00	2,67	0,75	3,75	13,67	13,67	1,00	15,00	0,07	1,71	1,00	5,00
2,00		0,60	3,00	2,67		1,00	5,00	5,00		0,37	5,49	0,26	6,53	0,42	2,08
1,33		0,40	2,00	1,00		0,38	1,88	10,00		0,73	10,98	1,00	25,00	1,00	5,00
3,33		1,00	5,00	2,67		1,00	5,00	12,67		0,93	13,90	0,23	5,84	1,00	5,00
2,00		0,60	3,00	2,33		0,88	4,38	8,33		0,61	9,15	0,26	6,38	1,00	5,00
2,00		0,60	3,00	1,00		0,38	1,88	8,00		0,59	8,78	0,12	3,11	1,00	5,00

Offerta		Indice di Valutazione
1	Impresa Edile S.M. Edilizia	58,60
2	ATI Bea Service - Edil Global	47,23
3	Italiscavi ed Ecologia	69,82
4	SIAM SUD	74,97
5	CGM (Costr. Gen. Montesano) di F. Montesano	56,30
6	Toscano Costruzioni	52,11

