



# COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

## DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

|                          |                                                                                                                                                     |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>N.RO</b> 52 Reg. Gen. | <b>OGGETTO:</b> Sig. Di Lorenzo L. c/Comune di Castellaneta. Risarcimento danni derivanti da insidia stradale. Direttiva al Funzionario competente. |
| <b>DATA</b> 03/05/2016   |                                                                                                                                                     |

L'anno DUEMILASEDICI, il giorno TRE del mese di MAGGIO alle ore 17,30 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

|                              |             |          |
|------------------------------|-------------|----------|
| GUGLIOTTI avv. Giovanni      | SINDACO     | presente |
| CELLAMARE sig. Alfredo Oscar | VICESINDACO | presente |
| PRENNA ins. Giovanni         | ASSESSORE   | presente |
| DE MARINIS dott. Gianrocco   | ASSESSORE   | presente |
| D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita | ASSESSORE   | presente |
| RUBINO Sig. Alessandro       | ASSESSORE   | presente |

**ASSISTE** e partecipa alla seduta il Sig. DE BONIS dr. Paolo Giovanni in qualità di SEGRETARIO GEN.

**ASSUME** la presidenza il Sig. GUGLIOTTI avv. Giovanni in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

## LA GIUNTA COMUNALE

### **PREMESSO** che:

- con nota del 07.03.2015, assunta al protocollo generale dell'Ente in data 01.04.2015 al n.7423 il Sig. Di Lorenzo L. a mezzo di legale di fiducia Avv. D. Cantore, chiedeva il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del sinistro verificatosi in data 05/03/2015, in Castellaneta;
- dalla predetta nota si evince che sul marciapiede di Via Regina Margherita ang. Via Roma era caduto un segnale mobile di divieto di sosta e che il sig. di Lorenzo inciampava nello stesso procurandosi un trauma contusivo come riportato nel referto di pronto soccorso;
- al fine di verificare le conseguenze del sinistro è stato incaricato un medico di fiducia di questa amministrazione che ha sottoposto a visita medico legale il sig. Di Lorenzo L., consegnando copia della relazione (in atti).

### **EVIDENZIATO** che:

- Questo Ente, esclusivamente *pro bono pacis* e senza riconoscimento alcuno di responsabilità, con nota del 05/02/2016, protocollo n. 2538 in pari data, comunicava di essere disposto ad offrire la somma di € 200,00 (duecento/00), a tacitazione e saldo di ogni pretesa;
- Che controparte, con nota trasmessa a mezzo posta elettronica certificata in data 10/02/2016 comunicava l'accettazione della proposta predetta;

**CONSIDERATO** che allo stato degli atti è urgente ed indilazionabile procedere alla liquidazione della somma dovuta, quantificata in € 200,00 (duecento/00), a tacitazione e saldo di ogni pretesa conseguente al sinistro predetto, al fine di prevenire ulteriori aggravii di spesa conseguenti all'eventuale attivazione di azioni giudiziarie di controparte, con conseguente possibile condanna di questo Ente al risarcimento dei danni, atteso che con la costituzione in giudizio si dovrebbero impegnare ulteriori somme per l'onorario professionale del legale di fiducia di questo Ente da incaricare.

**DATO ATTO** che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (v., in particolare, Cass. civ. 3<sup>a</sup> sez. 2 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

**CONSIDERATO**, altresì, che secondo principi di diritto la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

**RILEVATO**, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica e sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

**EVIDENZIATO** che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che *«le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 ... e di rapportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi»* (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

**ACQUISITI** i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d. lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati, riportati sulla presente proposta.

A voti unanimi favorevoli ad espressi nelle forme di legge

### **D E L I B E R A**

- ◇ di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta transattiva per la definizione stragiudiziaria della vertenza Sig. Di Lorenzo L. c/Comune di Castellaneta, così come da istruttoria del Funzionario Responsabile 1^ Area dott. Giovanni Sicuro riportata in premessa.
- ◇ di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari ad € 200,00 (duecento/00), si farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con imputazione della stessa al capitolo 10640 del Bilancio 2016, in corso di formazione;
- ◇ demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.

Successivamente,

### **LA GIUNTA COMUNALE**

con separata votazione unanime e favorevole,

### **D E L I B E R A**

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ed urgente ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs. 267/2000.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

**IL PRESIDENTE**

F.to GUGLIOTTI Avv. Giovanni

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata agli atti di questo Comune.



IL SEGRETARIO COMUNALE  
DE BONIS dr. Paolo Giovanni

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c. 1 D.Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ed ii., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il 03/05/2016 e vi resterà per 15 giorni consecutivi fino al 24/05/2016

CHE, ai sensi dell'art. 125 D.Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari.

Add. (prot. n. 11554),  
**9 MAG, 2016**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

f.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

### **ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'**

[ ] - .....

[X]- La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall' Organo deliberante

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

«MergeSeq»

[ x ] - La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal \_\_\_/\_\_\_/201\_\_\_ in quanto:

( ) - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

- ( )- Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

- ( )- Confermata da Consiglio Comunale con atto n. .... del .....

- ( )- \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
DE BONIS dr. Paolo Giovanni