

COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

N.RO 203 Reg. Gen.	OGGETTO: Sig.ra Tubito Lauriana c/Comune di Castellaneta per risarcimento danni derivanti da insidia stradale. Transazione.
DATA 29/12/2015	

L'anno duemilaquindici, il giorno VENTINOVE del mese di DICEMBRE, alle ore 11.30 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

GUGLIOTTI avv. Giovanni	SINDACO	presente
CELLAMARE sig. Alfredo Oscar	VICESINDACO	presente
PRENNA ins. Giovanni	ASSESSORE	presente
DE MARINIS dott. Gianrocco	ASSESSORE	assente
D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita	ASSESSORE	presente
RUBINO Sig. Alessandro	ASSESSORE	presente

ASSISTE e partecipa alla seduta il Sig. DE BONIS dr. Paolo Giovanni in qualità di SEGRETARIO GEN.

ASSUME la presidenza il Sig. GUGLIOTTI avv. Giovanni in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione entro riportata;

CON VOTI unanimi, favorevoli, resi in forma palese;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione che segue dichiarandola, con distinta unanime votazione, immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs 267/2000:

LA LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che:

- con nota del 09/03/2015, assunta al protocollo generale dell'Ente in pari data 20.03.2015 al n.6390 la Sig.ra Tubito Lauriana, chiedeva il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del sinistro verificatosi alla sua auto in data 27/03/2014, in Castellaneta, quantificati in € 1.06.19, I.V.A. inclusa;
- il servizio contenzioso, con nota prot. n. 13490, richiedeva al Comando di Polizia Locale ed all'Ufficio Tecnico di effettuare sopralluoghi e di accertare lo stato dei luoghi, relazionando in merito;
- essendo il sinistro accaduto sulla strada comunale in zona Grottalupara, già oggetto di segnalazioni di dissesti stradali, incaricava il perito automobilistico Liuzzi Martino di procedere con la perizia dei danni;
- il professionista incaricato consegnava l'elaborato di perizia, ammontante a complessivi € 302,60.

EVIDENZIATO che:

- a) questo Ente, esclusivamente *pro bono pacis* e senza riconoscimento alcuno di responsabilità, con nota del 10/09/2015, protocollo generale in pari data n. 20376, comunicava di essere disposto ad offrire la somma di € 300,00 (trecento/00), a tacitazione e saldo di ogni pretesa;
- b) controparte, a mezzo del legale di fiducia, con nota in data 01/10/2015, trasmessa a mezzo fax in data 02/10/2015 ed assunta al protocollo generale di questo Ente in pari data al n. 22717 in pari data, chiedeva di migliorare la proposta transattiva, dichiarandosi disponibile ad accettare la somma di € 450,00.

CONSIDERATO che allo stato degli atti è urgente ed indilazionabile procedere alla liquidazione della somma dovuta, quantificata in € 400,00 (quattrocento/00), tenuto conto della riparazione del mezzo e degli eventuali interessi maturati dal giorno del sinistro, a tacitazione e saldo di ogni pretesa conseguente al sinistro predetto, al fine di prevenire ulteriori aggravii di spesa conseguenti all'eventuale attivazione di azioni giudiziarie di controparte, con conseguente possibile condanna di questo Ente al risarcimento dei danni, atteso che con la costituzione in giudizio si dovrebbero impegnare ulteriori somme per l'onorario professionale del legale di fiducia di questo Ente da incaricare.

DATO ATTO che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (v., in particolare, Cass. civ. 3^a sez. 2 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

CONSIDERATO, altresì, che secondo principi di diritto la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

RILEVATO, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica e sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

EVIDENZIATO che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che «*le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamiento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 ... e di rapportare ad esse*

l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi» (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

CONSIDERATO, infine, che sulle proposte transattive di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dei Revisori dei Conti, così come già evidenziato dal Collegio dei revisori di questo Ente e cos' come confermato da varie pronunce intervenute delle sez. regionali della Corte dei Conti.

ACQUISITI i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d. lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati.

A voti unanimi favorevoli ad espressi nelle forme di legge

DELIBERA

- ◇ di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta transattiva per la definizione stragiudiziaria della vertenza Sig.ra Tubito Lauriana c/Comune di Castellaneta, così come da istruttoria del Funzionario Responsabile 1^ Area dott. Giovanni Sicuro riportata in premessa.
- ◇ di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari ad € 400,00 (quattrocento/00), si farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con imputazione della stessa al cap. 10580 del Bilancio 2015;
- ◇ demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.

Successivamente,

LA GIUNTA COMUNALE

con separata votazione unanime e favorevole,

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ed urgente ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs. 267/2000.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

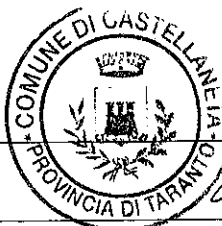
IL PRESIDENTE

F.to GUGLIOTTI Avv. Giovanni

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata agli atti di questo Comune.



IL SEGRETARIO COMUNALE

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c. 1 D.Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ed ii., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il 13/04/2016 e vi resterà per «ALBO PERIODO» giorni consecutivi fino al 03/02/2016;

CHE, ai sensi dell'art. 125 D.Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari.

Addi, 13/04/2016 (prot. n. 1176),

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'

[] -

[X]- La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to DE BONIS dr. Paolo Giovanni

«MergeSeq»

[] - La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal ___/___/201___ in quanto:

() - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

- () - Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

- () - Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

- () - _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

DE BONIS dr. Paolo Giovanni