



COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

N.RO 131 Reg. Gen.	OGGETTO: Giudizio Illuzzi geom. Antonio c/Comune di Castellaneta. Tribunale di Taranto . Proposta conciliativa ex art. 185 bis c.p.c. - Determinazioni
DATA 28/8/2015	

L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno VENTOTTO del mese di AGOSTO alle ore 13.30.00 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

GUGLIOTTI avv. Giovanni	SINDACO	presente
CELLAMARE Sig. Alfredo Oscar	VICESINDACO	assente
PRENNA ins. Giovanni	ASSESSORE	presente
DE MARINIS dott. Gianrocco	ASSESSORE	assente
D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita	ASSESSORE	presente
RUBINO sig. Alessandro	ASSESSORE	presente

ASSISTE e partecipa alla seduta il Sig. CAVALIERI dr Luigi in qualità di SEGRETARIO GEN...;

ASSUME la presidenza il Sig. GUGLIOTTI avv. Giovanni in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSI i pareri di regolarità tecnica, contabile e di copertura finanziaria espressi ai sensi degli artt. 49 e 153 del D.Lgs 267/2000 dai responsabili dei servizi riportati in calce alla proposta;

VISTA la proposta di deliberazione entro riportata;

CON VOTI unanimi espressi in forma palese;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione che segue dichiarandola, con distinta unanime votazione, immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.Lgs 267/2000: :

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che in data 13/10/2014, prot. gen. 23412 in pari data, è stato notificato a questo Ente, atto di citazione da parte di ILLUZZI Geom Antonio, rappresentato e difeso dall'avv. Giacomo VALLA, per il "... *pagamento in favore dell'attore della somma di € 21.362,39 oltre I.V.A., svalutazione ed interessi. Spese del giudizio rifuse*" per le riserve formalizzate dall'impresa, di cui l'attore è titolare, formalizzate in occasione del verbale di sospensione lavori del 15/03/2012, oltre che per ulteriori 3 riserve, tutte riportate in atto di citazione.

CONSIDERATO che questo Ente ha emesso il Certificato di Regolare esecuzione a norma dell'art. 237 d.p.r. 207/2010, senza riconoscere le somme iscritte nelle relative riserve.

RICHIAMATO il Decreto Sindacale n. 118 del 29/12/2014 con il quale, ravvisata la necessità di costituirsi nel giudizio avanti al Tribunale di Taranto per la difesa di questo Ente, atteso che sussisteva la necessità e l'urgenza di contrastare le pretese della ditta esecutrice dei lavori, è stato conferito incarico all'Avv. Antonio Pancallo, del Foro di Taranto, quale legale di fiducia.

VISTA la nota in data 05/06/2015, assunta al prot. n. 13665 in data 11/06/2015, con la quale l'Avv. A. Pancallo, trasmette l'ordinanza ex art. 185 bis c.p.c. del Tribunale di Taranto – seconda sezione civile – Giudice dott. Claudio Casarano in data 01/06/2015, recante la seguente proposta conciliativa: "*pagamento in favore dell'attore, dell'importo della quarta riserva di € 2.669,78 oltre I.V.A., ed un contributo spese legali di € 1.000,00*" con fissazione dell'udienza del 14/10/2015, ore 9,00, per la comparizione personale delle parti.

EVIDENZIATO che il legale di fiducia, con la medesima nota, esprime il seguente parere: *Ritengo la convenienza della proposta, più che sulla scorta delle valutazioni legate al fumus che assiste l'avversa domanda giudiziale (in ordine al quale, peraltro, va sempre tenuto conto dell'alea che assiste ogni contenzioso) possa e debba individuarsi nell'entità dell'esborso cui il Comune andrebbe incontro.*

Non solo, infatti, si tratterebbe di una notevole decurtazione dell'importo (€ 21.362,39 oltre I.V.A., svalutazioni ed interessi) richiesto da controparte, ma soprattutto consentirebbe di conseguire un notevole (e ben superiore) risparmio almeno sulle spese legali collegate alla prosecuzione dell'attività giudiziale.

CONSIDERATO che allo stato degli atti è urgente ed indilazionabile aderire alla proposta conciliativa del Giudice Istruttore, considerato che con il pagamento della somma proposta, € 3.257,13 per sorte capitale ed e 1.459,12 per spese legali, in totale € 4.716,25 (quattromilasettecentosedici virgola venticinque), a tacitazione e saldo di ogni pretesa conseguente al giudizio predetto, al fine di prevenire ulteriori aggravii di spesa conseguenti alla prosecuzione del giudizio, giusta l'alea dello stesso così come evidenziati dal legale di fiducia, emanando apposita direttiva al Funzionario Responsabile.

DATO ATTO che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (v., in particolare, Cass. civ. 3ª sez. 2 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

CONSIDERATO, altresì, che secondo principi di diritto la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

RILEVATO, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica e sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

EVIDENZIATO che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che *«le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 ... e di rapportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi»* (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

DATÓ ATTO che sono stati acquisiti i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d. lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati.

A voti unanimi favorevoli ad espressi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- ◇ di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta conciliativa giusta ordinanza ex art. 185 bis c.p.c. del Tribunale di Taranto . 2^a sez. Civile Giudice dott. Claudio Casarano del 01/06/2015 per la definizione del giudizio Antonio Illuzzi c/Comune di Castellaneta, così come da istruttoria riportata in premessa e da parere favorevole del legale di fiducia di questo Ente, Avv. A. Pancallo.
- ◇ di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari ad € 4.716,25 (quattromilasettecentosedici virgola venticinque), si farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con prenotazione di spesa al cap. 10640 del Bilancio 2015;
- ◇ di delegare il dott. Giovanni Sicuro, Funzionario Responsabile 1^a Area, alla partecipazione all'udienza del 14/10/2015, per rendere la dichiarazione di accettazione della proposta conciliativa del Giudice;
- ◇ demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.

Successivamente,

LA GIUNTA COMUNALE

con separata votazione unanime e favorevole,

D E L I B E R A

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ed urgente ai sensi dell'art. 134, c. 4, D.Lgs. 267/2000.

Sulla proposta di deliberazione allegata , ad oggetto **Giudizio Illuzzi Geom. Antonio c/Comune di Castellaneta. Tribunale di Taranto. Proposta conciliativa ex art. 185 bis c.p.c. - Determinazioni**” si esprimono i seguenti pareri:

[]-UFFICIO :

Sulla proposta di deliberazione che precede, per la regolarità tecnica – ai sensi dell’art. 49 D.Lgs. 267/2000 – si esprime parere FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Giovanni Sicuro
(cognome e nome)

☒-UFFICIO: CONTABILE – Settore 2

Sulla proposta di deliberazione che precede, per la regolarità contabile – ai sensi dell’art. 49 D.Lgs. 267/2000 – e si esprime parere : favorevole

[]-Ai fini della copertura finanziaria di cui all’art. 153 c. 5 del D.Lgs. n. 267/2000 si esprime parere

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Luigi Cavaliere

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

IL PRESIDENTE

F.to GUGLIOTTI avv. Giovanni

IL SEGRETARIO GEN..

F.to CAVALIERI dr Luigi

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata agli atti di questo Comune .



IL SEGRETARIO GENERALE

Dr Luigi CAVALIERI

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c. 1 D.Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ed ii., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il 03/09/2015 e vi resterà per 15 giorni consecutivi fino al 18/09/2015 ;

CHE , ai sensi dell'art. 125 D.Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari .

Addi, 03/09/2015 (prot. n. _____) ,

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dr Luigi CAVALIERI

ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'

[] -

[X]- La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall' Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dr Luigi CAVALIERI

[] -

- () - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio
- () - Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico
- () - Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to