



COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

N.ro 132 Reg. Gen.	OGGETTO: SIG. DE* GI* C/Comune di Castellana Grotte per risarcimento danni da insidia stradale - TRANSAZIONE.
DATA 03/09/2018	

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno TRE del mese di SETTEMBRE, alle ore 13:30, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

GUGLIOTTI avv. Giovanni	SINDACO	presente
SCARATI Sig. Cosimo	VICE SINDACO	presente
ANGELILLO dott. GIUSEPPE	ASSESSORE	presente
CELLAMARE sig. Alfredo Oscar	ASSESSORE	presente
D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita	ASSESSORE	presente
MARTELOTTO arch. Enza	ASSESSORE	presente

ASSISTE e partecipa alla seduta il Sig. SICURO dott. GIOVANNI in qualità di VICESEGRETERARIO GENERALE.

ASSUME la presidenza il Sig. GUGLIOTTI GIOVANNI in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

- Con nota prot. gen. n. 16334 del 10/07/2015, il Sig. De* Gi* per il tramite del proprio legale, Avv. Cristiano Rizzi del Foro di Taranto, chiedeva il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del sinistro verificatosi in data 20/05/2015, in Castellaneta. Nella richiesta di risarcimento il Sig. De* dichiarava di aver subito lesioni personali e danni al proprio motociclo a causa di un dislivello, ritenuto dallo stesso né percettibile e né visibile *ictu oculi*, insistente sul manto stradale presente sul manto stradale in Via S. D'Acquisto all'intersezione con Via Principe di Napoli.
- Il Sig. De* imputava la responsabilità dell'occorso sinistro in capo all'ente Comune proprietario della strada, e richiedendo un risarcimento del danno totale stimato in € 1.975,04 (€ millenovecentosettantacinque,04).
- L'Ufficio Contenzioso procedeva all'acquisizione della documentazione comprovante l'avvenuto sinistro e delle relazioni di servizio necessarie per poter meglio circostanziare il caso e definire il profilo di responsabilità dell'Ente rispetto ai fatti denunciati.

VISTO:-

- Il verbale Prot. n. 1254/2015/P.L. del Comando di Polizia Locale del Comune di Castellaneta con il quale vera stato accertato l'avvenuto sinistro e lo stato dei luoghi.
- La relazione del Perito Ind. Liuzzi Martino incaricato dall'Ente di verificare la quantificazione dei danni subiti e la corrispondenza degli stessi con quanto dichiarato dal Sig. De*;

EVIDENZIATO che:

- Con nota prot. n. 13372 del 12/06/2018, questo Ente, valutando l'opportunità di una transazione per evitare l'alea del giudizio, proponeva di definire in via bonaria e stragiudiziale l'insorgenza lite, con il riconoscimento di una somma pari ad € 1.000,00 (mille,00), omnicomprensiva.
- In riscontro alla predetta nota, con p.e.c. assunta al prot. con n. 13644 del 14/06/2018, il Sig. De* per il tramite del proprio legale, accettava l'offerta transattiva dichiarandosi disponibile a risolvere l'insorgenza lite a fronte del pagamento di una somma di € 1.000,00 (mille,00) a titolo di risarcimento.

CONSIDERATO che allo stato degli atti è urgente ed indilazionabile procedere alla liquidazione della somma dovuta, quantificata in € 1.000,00 (mille,00), a tacitazione e saldo di ogni pretesa conseguente al sinistro predetto, al fine di prevenire ulteriori aggravii di spesa conseguenti all'eventuale attivazione di azioni giudiziarie di controparte, con conseguente possibile condanna di questo Ente al risarcimento del danno, atteso che con la costituzione in giudizio si dovrebbero impegnare ulteriori somme per l'onorario professionale del legale di fiducia di questo Ente da incaricare.

RITENUTA, quindi, la convenienza di tale ipotesi transattiva.

DATO ATTO che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (v., in particolare, Cass. civ. III sez. del 02 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia, sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

CONSIDERATO, altresì, che secondo principi di diritto la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

RILEVATO, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica, sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

EVIDENZIATO che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che «le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 e di riportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi» (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

CONSIDERATO, che sulle proposte transattive di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dei Revisori dei Conti.

DATO ATTO che sono stati acquisiti i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d.lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati

A voti unanimi favorevoli ed espressi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta transattiva per la definizione stragiudiziaria della vicenda del Sig. De* Gi* c/ Comune di Castellaneta, così come da istruttoria del Funzionario Responsabile 1^a Area, dott. Giovanni Sicuro, riportata in premessa.
- di rimarcare che l'accettazione di tale proposta avviene soltanto in considerazione dell'alea collegata all'eventuale trasposizione in sede giudiziale della vicenda e senza riconoscimento alcuno di responsabilità;
- di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari ad € 1.000,00 (mille,00), si farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con imputazione della stessa al capitolo 10640 del Bilancio 2018;
- demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.



COMUNE DI CASTELLANETA

Provincia di Taranto

Piazza Principe di Napoli – 74011 – tel. 0998497111 – fax 0998442048 – C.F. 80012250736

AREA 1 - AFFARI GENERALI

Proposta di Giunta Comunale n.ro 45

OGGETTO: SIG. DE* GI* C/COMUNE DI CASTELLANETA PER RISARCIMENTO
DANNI DA INSIDIA STRADALE - TRANSAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA (art. 49 D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii)

Si esprime parere favorevole sulla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Il Responsabile

Sicuro Giovanni / Arubapec S.p.a.

(atto sottoscritto digitalmente)

li, 31/08/2018



COMUNE DI CASTELLANETA

Provincia di Taranto

Piazza Principe di Napoli – 74011 – tel. 0998497111 – fax 0998442048 – C.F. 80012250736

AREA 1 - AFFARI GENERALI

Proposta di Giunta Comunale n.ro 45

OGGETTO: SIG. DE* GI* C/COMUNE DI CASTELLANETA PER RISARCIMENTO
DANNI DA INSIDIA STRADALE - TRANSAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE (art. 49 D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii.)

*Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 e 147 bis del D.Lgs 18 Agosto 2000 e succ. modifiche si rilascia
parere favorevole di regolarità contabile sull'atto in oggetto.*

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FINANZIARIO**

Mezzolla Antonio / Arubapec S.p.a.

(atto sottoscritto digitalmente)

Lì, 31/08/2018

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

IL PRESIDENTE

f.to GUGLIOTTI Avv. Giovanni

IL VICE SEGRETARIO

f.to SICURO dott. GIOVANNI

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata presso questo Comune.



IL VICE SEGRETARIO
SICURO dott. GIOVANNI

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c. 1 D. Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ed ii., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il **27 SET. 2018** e resterà per 15 giorni consecutivi fino al **22 SET. 2018**

CHE, ai sensi dell'art. 125 D. Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari

Addi, **27 SET. 2018** (prot. n. _____) ,

IL VICE SEGRETARIO

f.to SICURO dott. GIOVANNI

ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'

☐ -

☐ - La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall' Organo deliberante

IL VICE SEGRETARIO

f.to SICURO dott. GIOVANNI

☐ - La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal ____/____/201__ in quanto:

() - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all' Albo Pretorio

- ()- Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

- ()- Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

- ()- _____

IL VICE SEGRETARIO

SICURO dott. GIOVANNI