



COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

N.ro 66 Reg. Gen.	OGGETTO: Sig.ra Loberto M.R. c/Comune di
DATA 11/05/2018	Castellaneta. Definizione transattiva stragiudiziale.

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno UNDICI del mese di MAGGIO, alle ore 13:00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

GUGLIOTTI avv. Giovanni	SINDACO	presente
SCARATI Sig. Cosimo	VICE SINDACO	assente
ANGELILLO dott. GIUSEPPE	ASSESSORE	presente
CELLAMARE sig. Alfredo Oscar	ASSESSORE	presente
D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita	ASSESSORE	presente
MARTELOTTO arch. Enza	ASSESSORE	assente

ASSISTE e partecipa alla seduta il Sig. MEZZOLLA dott. ANTONIO in qualità di SEGRETARIO GENERALE.

ASSUME la presidenza il Sig. GUGLIOTTI GIOVANNI in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

- Con nota prot. gen. n. 14620 del 21/06/2017, la Dott.ssa Patr. Anna Miccolis, in nome e per conto della Sig.ra Roberto M. R., chiedeva il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del sinistro verificatosi in data 19/06/2017, in Castellaneta, a seguito del quale, la sua assistita, trasportata presso il locale nosocomio, veniva dimessa con diagnosi: "...omissis..." di cui alla relazione di pronto soccorso del 07/06/2017;
- La Sig.ra Roberto imputava la responsabilità del'occorso sinistro in capo all'ente Comune proprietario della strada, inoltrando formale richiesta di risarcimento del danno, stimati in € 900,00 (novecento,00).
- L'Ufficio Contenzioso procedeva all'acquisizione della documentazione medico-sanitaria, nonché delle relazioni di servizio necessarie per poter meglio circostanziare il caso e definire il profilo di responsabilità dell'Ente rispetto ai fatti denunciati.
- In data 01.02.2018, con nota prot. n. 2458, questo Ufficio, valutando l'opportunità di una transazione per evitare l'alea del giudizio, proponeva di definire in via bonaria e stragiudiziale l'insorgenda lite, con il riconoscimento di una somma pari ad € 350,00 (trecentocinquanta,00), onnicomprensiva.
- In riscontro alla predetta nota, la Dott.ssa Patr. Miccoli, con nota del 02.02.2018, dichiarava la propria disponibilità a risolvere l'insorgenda lite a fronte del pagamento di una somma di € 450,00 (quattrocentocinquanta,00) a titolo di risarcimento

EVIDENZIATO che:

- Con nota prot. 2779/2018 il Comune di Castellaneta formulava, senza riconoscimento di responsabilità alcuna, una controfferta per la definizione della vicenda pari ad € 400,00 (quattrocento,00).
- Con nota pec assunta al prot. 2875 in data 06/02/2018, la Dott.ssa Patr. Miccoli accettava, per conto della propria assistita, l'ultima offerta transattiva formulata nota prot. 2779/2018 dal Comune di Castellaneta.

CONSIDERATO che allo stato degli atti è urgente ed indilazionabile procedere alla liquidazione della somma dovuta, quantificata in € 400,00 (quattrocento,00), a tacitazione e saldo di ogni pretesa conseguente al sinistro predetto, al fine di prevenire ulteriori aggravii di spesa conseguenti all'eventuale attivazione di azioni giudiziarie di controparte, con conseguente possibile condanna di questo Ente al risarcimento del danno, atteso che con la costituzione in giudizio si dovrebbero impegnare ulteriori somme per l'onorario professionale del legale di fiducia di questo Ente da incaricare.

DATO ATTO che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (v., in particolare, Cass. civ. III sez. del 02 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia, sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

CONSIDERATO, altresì, che secondo principi di diritto la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

RILEVATO, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica, sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

EVIDENZIATO che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che «le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un

accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 e di riportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi» (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

CONSIDERATO, infine, che sulle proposte transattive di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dei Revisori dei Conti.

CONSIDERATO altresì, che il Consiglio Comunale, in occasione delle discussioni sulla situazione finanziaria, più volte si è espresso sulla opportunità di definire transattivamente il contenzioso, ove possibile, al fine di evitare ulteriori esborsi dal Bilancio Comunale, specie nella situazione di predissesto in cui l'Ente versa.

DATO ATTO che sono stati acquisiti i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d.lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati

A voti unanimi favorevoli ed espressi nelle forme di legge

DELIBERA

- di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta transattiva, *pro bono pacis* e senza riconoscimento alcuno di responsabilità, per la definizione stragiudiziarica della vicenda della sig.ra Loberto M.R. c/Comune di Castellaneta, così come da istruttoria del Funzionario Responsabile 1^a Area, dott. Giovanni Sicuro, riportata in premessa.
- di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari ad € 400,00 (quattrocento,00), si farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con imputazione della stessa al cap. 10640 del Bilancio 2018;
- demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

IL PRESIDENTE

f.to GUGLIOTTI Avv. Giovanni

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to MEZZOLLA dott. ANTONIO

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata presso questo Comune.



IL SEGRETARIO GENERALE
MEZZOLLA dott. ANTONIO

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c. 1 D. Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ed ii., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il **15 MAG, 2018** e resterà per 15 giorni consecutivi fino al **30 MAG, 2018**

CHE, ai sensi dell'art. 125 D. Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari.

Addi, **15 MAG, 2018** (prot. n. _____) ,

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to MEZZOLLA dott. ANTONIO

ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'

☐ -

☒ - La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to MEZZOLLA dott. ANTONIO

☐ - La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal ____/____/201____ in quanto:

- ☐ - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio
- ☐ - Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico
- ☐ - Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del
- ☐ - _____

IL SEGRETARIO GENERALE

MEZZOLLA dott. ANTONIO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, che sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sull'Albo On Line di questo Comune.