



COMUNE DI CASTELLANETA

(PROVINCIA DI TARANTO)

DELIBERAZIONE COPIA DELLA GIUNTA COMUNALE

N.ro 130 Reg. Gen.	OGGETTO: Sig.ra Casamassima V. e sig. Gravina R. c/Comune di Castellaneta. Transazione.
DATA 14/09/2017	

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno QUATTORDICI del mese di SETTEMBRE, alle ore 14,00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, appositamente convocata, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

GUGLIOTTI avv. Giovanni	SINDACO	presente
SCARATI Sig. Cosimo	VICE SINDACO	presente
ANGELILLO dott. GIUSEPPE	ASSESSORE	presente
CELLAMARE sig. Alfredo Oscar	ASSESSORE	assente
D'ETTORRE dott.ssa Anna Rita	ASSESSORE	presente
MARTELLOTTA arch. Enza	ASSESSORE	presente

ASSISTE e partecipa alla seduta il Sig. MEZZOLLA dott. ANTONIO in qualità di SEGRETARIO GENERALE.

ASSUME la presidenza il Sig. GUGLIOTTI avv. Giovanni in qualità di SINDACO, il quale, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

- in data 02/3/2017 è stato notificato, a mezzo ufficiale giudiziario, il ricorso avanti al Tribunale di Taranto – sez. Lavoro promosso da Gravina R., assunto al protocollo generale in pari data al n. 4514, per mansioni superiori svolte nel periodo agosto 2011 fino ad oggi, con richiesta di differenze retributive e pagamento delle spese legali;
- in data 02/3/2017 è stato notificato, a mezzo ufficiale giudiziario, il ricorso avanti al Tribunale di Taranto – sez. Lavoro promosso da Casamassima V. G., assunto al protocollo generale in pari data al n. 4511, per mansioni superiori svolte nel periodo febbraio 2012 fino ad oggi, con richiesta di differenze retributive e pagamento delle spese legali;

EVIDENZIATO che:

- dato atto che il Giudice adito ha fissato l'udienza di comparizione delle parti per entrambi i giudizi, per il giorno 06/06/2017.
- Per la tutela di questo Ente, con decreti sindacali n. 8 e 9 del 09.03.2017, veniva affidato incarico legale all'Avvocato Rosa Falciglia.
- Con nota pec del 21/06/2017 il nostro difensore in riferimento ai suddetti giudizi, la cui udienza di escussione dei testi era stata fissata per il 13 luglio, ha riferito che era pervenuta da controparte una proposta transattiva: per il giudizio Casamassima Vita Giuseppa completa rinuncia all'azione ed alla domanda; per il giudizio Gravina Rocco, corresponsione transattivamente della somma netta di €3.500,00 a titolo di risarcimento danni, oltre al pagamento di €2.000,00 più accessori di legge, a titolo di concorso spese legali per entrambi i giudizi.
- Nella medesima pec il nostro difensore riteneva la proposta transattiva formulata meritevole di accoglimento poiché il quantum azionato con i ricorsi ammonta ad €6.019,18 per Casamassima Vita Giuseppa, per la quale non verrebbe pagata alcuna somma di denaro, ed ad €6.631,30 per Gravina Rocco e che tale considerazione scaturiva dal fatto che le pretese azionate dal Gravina appaiono fondate e, pertanto una definizione nel senso prospettata sarebbe stata certamente vantaggiosa per il Comune di Castellaneta.
- in data 13/07/2017 con ulteriore pec il difensore riferiva il rinnovo della volontà delle controparti di addivenire a transazione ad alle seguenti condizioni: per il giudizio Casamassima Vita Giuseppa completa rinuncia all'azione ed alla domanda; per il giudizio Gravina Rocco, corresponsione per transazione a titolo di risarcimento danni della somma di €3.500,00 oltre al pagamento di €2.000,00 più accessori di legge, a titolo di concorso spese legali per entrambi i giudizi.

PRESO ATTO che

- Questo Ufficio, sentito anche il parere legale dell'Avv. Falciglia, valutata la bontà della proposta transattiva, propone di definire in via bonaria e stragiudiziale entrambi i giudizi, con il riconoscimento di una somma netta pari ad €3.500,00 (tremilacinquecento,00) in favore del sig. Gravina Rocco, la rinuncia all'azione ed al sotteso diritto senza alcuna corresponsione e/o riconoscimento per la sig.ra Casamassima V. G., oltre al pagamento di €2.000,00 più accessori di legge, a titolo di concorso spese legali per entrambi i giudizi.
- che con nota del 18.07.2017 inoltrata a mezzo pec all'avv. Rosa Falciglia questo Ente si dichiarava disponibile ad *“aderire alla proposta transattiva così come formulata”* e che *“La relativa deliberazione di presa d'atto della transazione sarà adottata dalla Giunta Comunale entro il mese di settembre c.a.”*.

CONSIDERATO che le controparti hanno accettato che il pagamento dell'importo transato avvenga entro gennaio 2018.

DATO ATTO che l'approvazione dell'ipotesi transattiva rientra nella competenza della Giunta così come, peraltro, rimarcato dalla giurisprudenza (in particolare, Cass. civ. 3^a sez. 2 febbraio 2005 n. 2072) che si è occupata di tale materia, sia pure con riferimento alla normativa introdotta dall'art. 35 della legge 142 del 1990 riproposta con l'art. 48 del T.U.E.L. 267 del 2000.

CONSIDERATO altresì che, secondo principi di diritto, la transazione integra l'ipotesi di un nuovo contratto e, pertanto, è a quest'ultimo che occorre fare riferimento per accertare se sussistono i presupposti dettati dall'art. 183 del T.U.E.L. per procedere all'impegno di spesa.

RILEVATO, in altri termini, che non è applicabile l'art. 194 del T.U.E.L. sul riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, sia perché l'elenco dei casi in cui è possibile tale riconoscimento non può essere oggetto di interpretazione analogica, sia per la natura di nuova obbligazione giuridica della transazione.

EVIDENZIATO che, in merito alle transazioni, la Corte dei Conti ha rilevato che *«le stesse, in considerazione della loro natura negoziale, presuppongono una decisione di pervenire ad un accordo con la controparte, con la conseguenza che l'Ente ha la possibilità di prevedere non solo il sorgere dell'obbligazione ma anche i modi e i tempi dell'adempimento. Ne discende che l'Amministrazione in tali casi è nelle condizioni di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 ... e di rapportare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi»* (deliberazione, in sede consultiva, delle Sezioni riunite della Regione siciliana n. 9 del 6 dicembre 2005).

CONSIDERATO, infine, che sulle proposte transattive di competenza della Giunta Comunale non è necessario acquisire il parere dei Revisori dei Conti.

DATO ATTO che sono stati acquisiti i prescritti preventivi pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49 d.lgs. n. 267/2000, dai funzionari responsabili dei servizi interessati.

A voti unanimi favorevoli ed espressi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- ◇ di prendere atto, per le motivazioni tutte espresse in narrativa, della proposta transattiva, *pro bono pacis* e senza riconoscimento alcuno di responsabilità, per la definizione stragiudiziaria delle vertenze della Sig.ra Casamassima Vita Giuseppa e del Sig. Gravina Rocco, così come da istruttoria, riportata in premessa.
- ◇ di stabilire che alla spesa derivante dall'esecuzione della presente deliberazione, pari di € 3.500,00 netti oltre al pagamento di € 2.000,00 più accessori di leggesi farà fronte con i fondi del Bilancio Comunale, con imputazione della stessa al cap. 10640 del Bilancio 2018.
- ◇ demandare al funzionario responsabile del servizio l'adozione di tutti i provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO:

IL PRESIDENTE

f.to GUGLIOTTI Avv. Giovanni

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to MEZZOLLA dott. ANTONIO

SI DICHIARA che la presente copia è conforme all'originale depositata presso questo Comune.



IL SEGRETARIO GENERALE
MEZZOLLA dott. ANTONIO

SI CERTIFICA CHE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 c.1 D. Lvo 267/00 e dell'art. 32 c. 1 L. 69/09 e ss. mm. ediz., è stata affissa all'Albo Pretorio ON-LINE il **20 SET, 2017** e vi resterà per 15 giorni consecutivi fino al **5 OTT. 2017**

CHE, ai sensi dell'art. 125 D. Lvo 267/2000, contestualmente viene data comunicazione in elenco ai capigruppo consiliari.

Addi, **20 SET, 2017** (prot. n. _____),

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to MEZZOLLA dott. ANTONIO

ESEGUIBILITA' - ESECUTIVITA'

☐ -

☐ - La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva dall' Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE

MEZZOLLA dott. ANTONIO

☐ - La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal ____/____/201__ in quanto:

() - Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

- () - Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

- () - Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

- () - _____

IL SEGRETARIO GENERALE

MEZZOLLA dott. ANTONIO