



COMUNE DI CASTELLANETA

Provincia di Taranto

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune

il **30 DIC 2014** N. **2333** e vi resterà 15 giorni

consecutivi fino al **14 GEN 2015**

L. **30 DIC 2014**

IL RESPONSABILE DELL'ALBO

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. **34** del **15 dicembre 2014**

OGGETTO: Interrogazioni, interpellanze e mozioni.

Addì **15 dicembre 2014**, alle ore 17,00, col prosiegua, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, a seguito di avvisi notificati a norma di legge in data 05/12/2014 prot. n. 28890, per la convocazione del Consiglio Comunale per il giorno 12/12/2014 in sessione straordinaria di prima convocazione, si è riunito il Consiglio comunale per la trattazione dei punti all'ordine del giorno da 6 a 11, rinviati dallo stesso Consiglio alla data odierna come da verbale n. 33 del 12/12/2014 sotto la presidenza del Geom. Carlo NARDULLI. Svolge le funzioni di Segretario il dott. Luigi Cavalieri, Segretario Comunale.

☒ All'appello nominale risultano (P = presente; A = assente):

☐ All'inizio della trattazione dell'argomento risultano (P = presente; A = assente):

Giovanni GUGLIOTTI	Sindaco	P		
Annibale CASSANO	Consigliere	P	Vito PERRONE	Consigliere P
Michele D'AMBROSIO	Consigliere	P	Giuseppe Fiore ROCHIRA	Consigliere P
Agostino DE BELLIS	Consigliere	P	Walter ROCHIRA	Consigliere P
Marisa DESCRIVO	Consigliere	P	Leonardo RUBINO	Consigliere A
Stefano IGNAZZI	Consigliere	P	Cosimo SCARATI	Consigliere A
Rocco Vito LORETO	Consigliere	P	Tommaso TRIA	Consigliere P
Carmelo LOSPINUSO	Consigliere	P	Carmela TROVISI	Consigliere P
Carlo NARDULLI	Consigliere	P	Girolama Simonetta TUCCI	Consigliere P

PRESENTI N. 16

ASSENTI N. 01

All'appello nominale, disposta dal Presidente ed a cura del Segretario Generale che assiste alla seduta, risultano presenti 16 consiglieri.

Assente il cons. Rubino.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta ed aperta la discussione sui restanti punti all'ordine del giorno, trattandosi di aggiornamento della seduta del 12 dicembre 2014.

Passa la Parola al Sindaco per la presentazione del Segretario Generale dott. Cavalieri che è appena stato nominato Segretario di questo Comune.

Subito dopo apre la discussione sul punto 6 all'o.d.g.

Vengono presentate interrogazioni dai cons. Loreto, D'Ambrosio, De Bellis e Rochira G., giusto resoconto per stenotipia allegato al presente atto al quale si rimanda *per relationem*

.....*omissis*.....

Il Presidente si riserva, per le interrogazioni fatte, di fissare il termine per lo svolgimento delle stesse.

**COMUNE DI CASTELLANA****Consiglio Comunale del 15 Dicembre 2014****Convocazione ore 17:00 - Inizio ore 17:25****PRESIDENTE – Carlo NARDULLI**

Vi presento il nuovo Segretario Comunale, dott. Cavalieri. Do la parola al Sindaco per la presentazione, prima di iniziare i lavori. Prego Sindaco.

SINDACO – Giovanni GUCLIOTTI

Grazie. Una presentazione brevissima. Come ben sapete, dopo lo scioglimento della convenzione con il Comune di Carosino, c'è stato un avvicendamento, hanno optato per lo scioglimento di questa convenzione e quindi abbiamo avuto la necessità di fare il bando, di pubblicare la sede, individuare il nuovo Segretario, ed è stato individuato il dott. Cavalieri. Quindi da stamattina ha preso servizio a Castellana e si trova già nel pomeriggio a gestire questo primo Consiglio, questo suo primo Consiglio Comunale. Quindi speriamo che a Castellana si trovi bene e non posso far altro che augurargli buon lavoro.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Ora Segretario possiamo procedere all'appello.

SINDACO	Presenti	Assenti			
Giovanni GUGLIOTTI	X				
Elenco Consiglieri	Presenti	Assenti	Elenco Consiglieri	Presenti	Assenti
Annibale CASSANO	X		Vito PERRONE	X	
Agostino DE BELLIS	X		Giuseppe F. ROCHIRA	X	
Michele D'AMBROSIO	X		Walter ROCHIRA	X	
Marisa in Natile DESCRIVO	X		Leonardo RUBINO		X
Stefano IGNAZZI	X		Cosimo SCARATI	X	
Rocco V. LORETO	X		Tommaso TRIA	X	
Carmelo LOSPINUSO	X		Carmela TROVISI	X	
Carlo NARDULLI	X		Simonetta G. TUCCI	X	
Presenti 16					
Assenti 1					

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Si ricorda la nomina degli scrutatori, il Consigliere De Bellis, Perrone e Rochira Walter, già designati. Possiamo aprire la seduta ripartendo dal punto n. 6, che erano le interrogazioni.



Punto nr 6 all'ordine del giorno:

Interrogazioni, interpellanze e mozioni.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Loreto.

Consigliere Rocco V. LORETO

Svolgo, secondo la modalità orale, interrogazione con richiesta di risposta scritta (...)

PRESIDENTE

Senatore, avvicinatevi.

Consigliere Rocco V. LORETO

Dicevo, svolgo con la modalità dell'interrogazione orale, un'interrogazione urgente con risposta scritta che fu protocollata in data 22 ottobre 2014, che non ha avuto risposta. La rendo anche orale. La leggo, indirizzata sia al Presidente del Consiglio Comunale, che ai sensi del Regolamento dovrebbe metterli all'ordine del giorno del prossimo Consiglio per la risposta, sia al Sindaco e sia al responsabile, vice Segretario, dott. Giovanni Sicuro.

Noi l'abbiamo inviata anche per conoscenza al dott. Umberto Guidati, Prefetto di Taranto.

«Premesso:

- *Che le norme sul pubblico impiego subordinano lo svolgimento di pubblici uffici per l'attribuzione di incarichi presso le Pubbliche Amministrazioni alla insussistenza, tra l'altro, di condanne penali per reati contro la Pubblica Amministrazione, nonché per altri reati particolarmente gravi;*
- *Che il D.Lgs. 39 del 9 aprile 2014, ha ulteriormente precisato le disposizioni in materia di incontinibilità ed incompatibilità di incarichi presso le Pubbliche Amministrazioni, in particolare l'art. 3 disciplina in caso di non conferibilità ed incompatibilità incarichi per soggetti interni ed esterni alla Pubblica Amministrazione, in caso di condanna per reati contro la Pubblica Amministrazione, nonché di effetti prodotti da pronunce che predispongono l'interdizione dai pubblici uffici;*
- *Nell'attribuire il potere di controllo e di vigilanza al responsabile del piano anticorruzione e trasparenza, il suddetto Decreto prevede l'irrogazione di sanzioni, vedasi l'art. 15;*
- *In ogni caso gli atti di conferimento d'incarichi adottati in violazione alle disposizioni su indicate, nonché i relativi contratti, sono nulli, vedasi l'art. 17;*
- *Conseguentemente i componenti degli organi che abbiano conferito incarichi nulli sono responsabili sul piano personale, amministrativo, contrattuale e patrimoniale per le conseguenze economiche degli atti adottati;*
- *Sono esenti da responsabilità i componenti che erano assenti al momento della votazione, nonché i dissenzienti, gli astenuti, vedasi art. 18;*



- *I sottoscritti interrogano il Sindaco e la Giunta per conoscere se preventivamente all'attribuzione d'incarichi siano state sempre acquisite dichiarazioni dei diversi soggetti circa l'insussistenza di cause ostative allo svolgimento degli stessi, nonché se si è provveduto alla periodica acquisizione di attestazioni aggiornate circa il non sopravvenuto verificarsi di medesime cause ostative;*
- *Se le suddette dichiarazioni – attestazioni siano state debitamente verificate ed esaminate al fine di valutarne l'attendibilità e la veridicità e gli esiti di tale verifiche;*
- *Se siano state pronunciate eventuali condanne a carico di dipendenti, incaricati, amministratori e componenti di organo, di indirizzo politico con effetti sulla legittimità e regolarità di svolgimento di pubbliche funzioni e/o di assunzione di pubblici uffici e incarichi, compresa l'eventuale sospensione o decadenza;*
- *Se risulti che il Comune sia costituito in giudizio o in procedimenti che vedano coinvolti i dipendenti, amministratori e soggetti incaricati di pubbliche funzioni;*
- *Quali disposizioni o atto siano stati adottati o s'intendono con urgenza adottare per garantire il puntuale rispetto delle norme sopra richiamate».*

L'interrogazione è fatta propria oltre da chi l'ha letta, dai Consiglieri: Leonardo Rubino, Agostino De Bellis, Giuseppe Rochira, Michele D'Ambrosio, Stefano Ignazi. Credo di non aver saltato nessuno. Questa è la prima.

Le altre sono molto più breve. La seconda interrogazione riguarda ancora la questione dello stabilimento balneare il Panda. Interrogo il Sindaco per sapere se la società cooperativa a responsabilità limitata il Panda ha effettuato il pagamento di € 66.245,97 oltre interessi dalle singole scadenze relativi a canoni di locazione e a rateizzazioni di debiti precedenti dovuti per la concessione per 15 anni dello stabilimento balneare ex aeronautica sito in Castellana Marina. Nel caso tale pagamento non sia stato effettuato, se è stata rescissa, senza ulteriore adempimento, la relativa convenzione con la quale è stato concesso il bene comunale in questione ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 dello stesso contratto stipulato il 9 giugno 2004.

Atteso che, con raccomandata A/R, prot. n. 2657 del 14 novembre 2014, del responsabile della prima area di questo Comune, la società cooperativa a responsabilità limitata, il Panda, è stata invitata e diffidata a saldare il proprio debito entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della suddetta nota. Termine ultimo questo, alla data odierna ampiamente scaduto.

Una terza interrogazione, la più breve. Interrogo il Sindaco per sapere se sia stato costruito e sia in utilità il centro turistico presso la discoteca Nafoura, già inserito nel patto territoriale di Castellana, Crispiano, Ginosa e Martina Franca, finanziato con Decreto n. 993 del 29 gennaio 1999 del Ministero del Tesoro, del bilancio e della programmazione economica, dipartimento per le politiche di sviluppo e di coesione, servizio programmazione negoziata. Atteso che, per la costruzione di tale centro turistico fu adottata una specifica ed urgente variante al vigente programma di fabbricazione con la delibera di Consiglio Comunale n. 58 del 14 agosto 98.

Un ultima. Interrogo il Sindaco per sapere:

- a quanto ammontano le risorse finanziarie impegnate dal 2002 ad oggi, per l'adeguamento della scuola Collodi alle norme vigenti;



- quanti progetti relativi ai lavori previsti per questo immobile sono stati redatti ed approvati;
- quanti mutui sono stati contratti;
- quante ditte vi hanno operato.

Grazie. Io ho finito.

PRESIDENTE

Grazie Senatore Loreto. Prego Consigliere D'Ambrosio.

Consigliere Michele D'AMBROSIO

Con delibera di Giunta Municipale 130 del 19 settembre 2013, la Giunta Comunale delibera un atto d'indirizzo al Responsabile dell'area tecnica urbanistica di procedere alla pianificazione di materia di radiotelefonica, coste e tratturi, per conferimento incarico a professionalità esterna. Con determina n. 133 della quarta area dell'11/12/2013 viene dato l'incarico all'architetto Nicola Fuzio, di collaborazione consulenza circa la redazione del piano dei tratturi, dietro compenso di € 25.000.

Con D.P.R. 134 sempre della quarta area, dell'11 dicembre 2013, sempre al costo di altri € 25.000, di collaborazione e consulenza per la redazione del piano delle coste. Che con determina 98 della quarta area, del 4/11/2014 si liquidano all'arch. Nicola Fuzio i € 25.000 a lui spettanti per aver espletato il compito di collaborazione e consulenza circa la redazione del piano comunale dei tratturi.

Ora io chiedo: con chi ha collaborato l'arch. Fuzio per la redazione del piano dei tratturi? Con chi collabora per la redazione del piano delle coste? In che cosa è consistita nel merito la collaborazione e consulenza dell'arch. Fuzio. Ora, se l'arch. Fuzio ha completato il suo impegno di collaborazione e consulenza del piano dei tratturi, si deve presupporre che il piano dei tratturi è pronto. Dobbiamo aspettare ancora molto per avere il piano dei tratturi? E il piano delle coste a che punto è? Il PUG è fermo all'estate 2007. In Piazza Municipio, all'estate 2012, in Piazza Municipio, perché l'arch. Fuzio era impegnato nel collaborare per la redazione del piano delle coste e dei tratturi o ci sono altri motivi?

Un'altra interrogazione. Fra i tanti Regolamenti che si sono affrontati e si fanno in questo Comune, in data 30 gennaio 2014 la Commissione aveva approntato il Regolamento del piano comunale per il risparmio energetico e per le misure per il contenimento dell'inquinamento luminoso. Tale Regolamento redatto in base alla Legge della Regione Puglia n. 15 del 23 novembre 2005, che dice che i Comuni devono adeguare il Regolamento edilizio entro 4 anni dell'entrata in vigore della Legge Regionale 15/2005, del piano di illuminazione che disciplinano le nuove installazioni e gli adeguamenti di quelle vecchie in accordo con la Legge 15/2005, che lo stesso Regolamento Regionale n. 13 del 22 agosto 2006, misure urgenti per il contenimento dell'inquinamento luminoso e per il risparmio energetico, al comma 3 dell'art. 3, lett. A), dice che i Comuni si dotano entro 4 anni dalla data di entrata in vigore della Legge Regionale 15/2005, dei piani per l'illuminazione a basso impatto ambientale e per il risparmio energetico. Ai sensi del comma 3, dell'art. 3, lett. B), i Comuni inseriscono il piano per l'illuminazione a



basso impatto ambientale e per il risparmio energetico nel PUG. Alla lett. C), si dotano della contabilità ambientale e del bilancio ambientale. Alla lett. D), favoriscono l'aggiornamento dei dipendenti, alla lett. E) esercitano azioni di vigilanza sulla corretta applicazione della Legge 15/2005 della Regione da parte dei privati e dei lottizzanti. Alla lett. H), pianificazione annuale degli interventi per il contenimento del consumo di energia elettrica. Si chiede, come mai a distanza di circa 1 anno dalla predisposizione del Regolamento comunale da parte della Commissione, il Regolamento non viene portato in Consiglio Comunale e se l'Amministrazione sta vigilando sulla corretta applicazione della Legge Regionale n. 15/2005. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere D'Ambrosio. Ci sono altre interrogazioni? Prego Consigliere De Bellis.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Volevo sapere se c'era l'arch. Caforio, perché l'ultima interrogazione, il Vice Sindaco mi ha detto che (*parola incomprensibile*) sarebbe stata completata, almeno il progetto, entro la fine dell'anno. Mi chiedevo se era l'anno solare o l'anno scolastico e non mi ha saputo rispondere.

PRESIDENTE

Un attimo solo, questo lo facciamo dopo.

Voci in aula

Consigliere Agostino DE BELLIS

Rimaniamo in tema ambientalista. Premessa: in data 23/9/2010 il Comune di Castellana Grotte risultava beneficiario del finanziamento per la realizzazione sentieri in (*parola incomprensibile*) località Punta Capillo, area sosta attrezzata, finanziata con fondi POR 2007/2013 per € 318.5000. € 300.000 dalla Regione Puglia, € 18.500 quota del Comune.

Successivamente la cifra definitiva diventava € 251.582. € 233.965 dalla Regione Puglia, € 14.616 quota del Comune. I lavori iniziati il 22.11.2011 sono bloccati da diverso tempo e al momento il percorso risulta essere abbandonato. Le opere già realizzate in molti casi sono da rifare, in quanto il sentiero ricoperto dalla vegetazione è quasi scomparso. La staccionata in legno in molti punti non c'è più e alcuni tratti del percorso, molto probabilmente a causa delle abbondanti piogge, non hanno retto e sono precipitati nella gravina.

Visto che la Regione Puglia in data 21/10/2014, il mese scorso, ha dato mandato al servizio di ragioneria di liquidare l'ultima rata di € 71.000, l'interrogante chiede di sapere :

- quando questa Amministrazione pensa di completare l'opera, si erge solo dai punti più suggestivi della nostra Gravina, Punta del Capillo e renderlo accessibile alla popolazione.

Tutto questo con la speranza che l'abbandono di questi mesi non implichi maggiori spese di realizzazione. Questo è il documento della Regione.

Poi un'altra interrogazione, approfitto anche della presenza dell'arch. Caforio. Premesso:



- che il motivo ultimo per la sofferta decisione di rimettersi da Consigliere Comunale da parte di Maurizio Cristini, in data 7/7/2014 è stata dettata dalla mancanza assoluta da parte dei servizi sociali nei confronti di una famiglia bisognosa di sostegno economico, morale, logistico e psicologico, sfratta per morosità in data 19/11/2013 e denunciata per aver occupato abusivamente un immobile IACP a Castellana Marina in data 3/6/2014.
- Accertato che lo stesso Maurizio Cristini si preoccupava di trovare un nuovo alloggio, pagandone anche il canone mensile per 6 mesi, da giugno a novembre 2014;
- Visto che la famiglia in questione è composta da 3 adulti, tutti disoccupati e quindi impossibilitati a pagare un canone mensile, l'interrogante intende sapere:
- Cosa ha fatto l'Amministrazione Comunale, precisamente l'Assessorato ai servizi sociali dal 7 luglio fino ad oggi;
- Come intende procedere, visto che l'affitto del mese di dicembre non è stato pagato, l'inquilino rischia un nuova sfratto, per risolvere i problemi personali dei componenti della famiglia in questione.
- Inoltre intendo conoscere l'elenco completo dei beneficiari degli alloggi comunali;
- Conoscere i criteri di assegnazione dei suddetti alloggi;
- Entro quali scadenze sono svolte le procedure di verifica dei requisiti che attestano l'idoneità a beneficiario di un alloggio comunale.

Questo magari dovrebbe anche essere pubblicato sul sito comunale per la legge per la trasparenza.

L'ultima è di natura prettamente economica: premesso:

- Che i Comuni pagano tantissimi euro di contenziosi, molti non veri, questo riferito alle spese legali (...)

SINDACO

Che cosa significa molti non veri?

Consigliere Agostino DE BELLIS

Parlo di Comuni in generale. Non ho parlato del Comune di Castellana. Molti Comuni, dico, pagano tantissimi euro di contenziosi. Sono notizie prese a livello nazionale, non sto parlando del Comune di Castellana.

Voci in aula

Consigliere Agostino DE BELLIS

Euri che escono ogni anno dalle tasche degli italiani onesti e questo perché i Comuni, non tutti fortunatamente, non ci riferiamo al nostro, adesso vediamo le cifre del nostro però, non tutti sono fortunatamente male amministrati, oltre ad essere ben poco controllati da chi dovrebbe.

Basta un buon avvocato a volte, meglio un team, degli amici che contano, un Amministrazione poco attenta ai soldi pubblici, delle carte o foto che attestano il danno, e la cosa è fatta. Passa il



tempo ma i soldi per ch ha subito il danno, specialmente per gli avvocati sono sicuri. Adesso vediamo la situazione del nostro Comune. Visto che il nostro Comune nel 2012 ha speso per liti e patrocinii legali € 96.000. Nel 2013 ha speso € 170.000; nel 2014 s'ipotizzano almeno € 200.000 per liti e patrocinii legali oltre ad € 140.000 per rimborsare spese sempre per spese legali. L'interrogante chiede se non ritenga che sia il caso di rivedere il sistema degli incarichi legali nel Comune di Castellana. Ho concluso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere De Bellis. Ci sono altre interrogazioni? Prego Consigliere Rochira Giuseppe.

Consigliere Giuseppe ROCHIRA

Grazie. Questa non è un interrogazione. Sindaco, non capisco come mai gli Assessori ultimamente non sono presenti, eccetto il Vice Sindaco. Era un inciso, non è un interrogazione. Se lavorano per la collettività è positivo.

Nel penultimo Consiglio Comunale, non quello di qualche giorno fa, io feci un interrogazione alla quale non mi è stata data risposta, siccome il Sindaco disse che aveva risposto a tutte le interrogazioni.

Voci in aula

Consigliere Giuseppe ROCHIRA

A proposito di questa questione del diretto interessato, cioè la dovete smettere di coinvolgere i Consiglieri Comunali nel momento in cui fanno una attività, qualsiasi essa sia, perché il diretto interessato viene da me e dice: «ma tu...», ma io non ho capito, c'è bisogno di andare dal diretto interessato, andare a raccontare: «Rochira ha fatto l'interrogazione..». io faccio (...)

Voci in aula

Consigliere Giuseppe ROCHIRA

Sì, è vero, l'hanno vista alla televisione. Così come le cose che ci diamo (...)

Voci in aula

Consigliere Giuseppe ROCHIRA

Così come sentono le cose che ci diciamo magari in sala Giunta, due secondi dopo. Indipendentemente da questo, la questione delle palme faune mi risponderà il Sindaco, anche oggi se vuole, quanto vuole.

Volevo fare due o tre interrogazioni velocissime. Strada la Gaudella, ponte Passi di Giacobbe, non so, è pronto? Non è pronto? C'era stato garantito che riuscivamo a passare da Pasqua 2014,



va beh, presumo Pasqua 2015, a meno che non è stato aperto. Speriamo che sia la volta buona.

Un'altra questione volevo chiedere al Sindaco, il canile che esiste in prossimità della discarica, vicino alla discarica, mi dicono che è in funzione, chi lo gestisce? Mi sembra che fu sequestrato qualche anno fa, perché costruito in pieno parco. Mi piacerebbe capire se è in gestione da parte del Comune; se è stato dato in gestione a qualcuno; se lo gestiamo noi direttamente.

Altra questione che vorrei chiedere, mi riallaccio all'interrogazione del Consigliere De Bellis, il contenzioso, la costituzione al TAR per la questione di (*parola incomprensibile*), ho letto sul giornale che il TAR ha dato ragione al consorzio, mi piacerebbe anche sapere se le spese sono state compensate o se il Comune, cioè se ognuno si paga le proprie spese oppure c'è, tradotto in parole povere, vorrei sapere quanto è costata questa costituzione al TAR al Comune di Castellana per il contenzioso e vorrei anche sapere, visto che fu fatta tempo fa un'interrogazione, come va a finire questa storia, o meglio, questa telenovela con il consorzio (*parola incomprensibile*) se riusciranno finalmente a realizzare quel tratto di fogna che è indispensabile realizzare.

Un'altra interrogazione velocissima, sempre a proposito delle tasse, abbiamo parlato l'altro giorno in sala Giunta, vorrei sapere se è possibile se si può quantificare l'impagato da parte dei cittadini privati, non solo i privati ma anche attività, società, villaggi, etc., cioè la percentuale sul totale dell'impagato rispetto alle varie tasse comunali, tipo TASI, IMU, addizionale IRPEF, tutto quello che riguarda l'Ente Comune. Questo perché? Noi stiamo continuando, lo dissi l'altro giorno, ad aumentare il livello di tassazione e credo che il contenzioso e l'impagato sia aumentato in maniera proporzionale o addirittura in maniera sproporzionata. Cioè, l'aumento è di più dell'impagato rispetto a quello che uno dovrebbe pagare. Quindi credo, spero di essere smentito, credo che noi otteniamo esattamente l'effetto opposto, cioè aumentiamo le tasse per incassare di più ma in realtà incassiamo di meno perché c'è moltissimo impagato. Se si può quantificare questo.

Un'altra interrogazione veloce. Ultimamente ho visto, sempre alla televisione, che è stata sottoscritta una convenzione con l'ANPANA, che dovrebbe occuparsi, questa è un'associazione che dovrebbe occuparsi di attività di controllo sul territorio. Qualcuno ha detto, adesso non ricordo se il Sindaco o qualche altro, che ci sono state una serie di situazioni che hanno determinato una serie di costi per l'Ente Comune, a cominciare dalla discarica di materiale inquinante, quindi il Comune di conseguenza è costretto a rimuovere e quindi subisce dei costi, dice: io faccio la convenzione con questa associazione, l'associazione mi controlla il territorio e anche se l'associazione mi costerà quello che mi costerà, adesso non ricordo quanto, comunque avrò un ritorno economico perché probabilmente anziché andare a spendere dei soldi per la rimozione di materiali di rifiuti altamente inquinanti che hanno un costo elevatissimo, probabilmente riuscirò a ridurre questo costo. Ora, mi piacerebbe capire, sapere quanto, cioè in bilancio quanto il Comune ha speso per esempio nel 2014 o nel 2013 e poi verificare nel 2015 o nel 2016, con l'attività Lampana se il costo si è ridotto oppure è rimasto tale e quale. Cioè un'analisi costi – benefici. Se io do una convenzione ad una associazione, mi deve svolgere una certa attività, devo capire: quell'attività mi costa 10 però mi fa risparmiare 11 e magari mi



conviene. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Giuseppe Rochira. Ci sono altre interrogazioni? Se non ci sono altre interrogazioni possiamo passare al settimo punto.

Voci in aula

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Facendo seguito alle interrogazioni in oggetto, si specifica quanto segue: la targa fornita ha permesso di risalire al proprietario del veicolo, mediante interrogazione dei pubblici servizi automobilistici in data 11/12/2014, alle ore 18:00. Il veicolo risulta intestato a (*parola incomprensibile*) con sede in Ginosa alla via Matteotti 113. Sono state assunte informazioni dal signor Barberio Saverio, in qualità di rappresentante della società predetta, il quale confermava che nelle date indicate 11 e 13 ottobre aveva provveduto a rimuovere delle palme. Dette palme, secondo la ricostruzione del sig. Barberio Saverio, erano state precedentemente sottoposte al trattamento per il punteruolo rosso. Il trattamento effettuato avrebbe esortito effetto positivo liberando le piante dall'infestazione, però ad un esame più approfondito sarebbero poi risultate estremamente indebolite tanto da rappresentare pericolo per la pubblica e privata incolumità ed aver indotto la ditta alla loro definitiva rimozione.

Dopo la rimozione le stesse palme sarebbero state trasportate in un terreno in agro di Castellana, di proprietà del signor Barberio Saverio, al fine della loro frantumazione e successivamente trasportate presso un impianto di compostaggio, nello specifico (*parola incomprensibile*) di Ginosa. In relazione a quanto previsto all'osservatorio Fitosanitario regionale, con specifica direttiva emanata sulle misure fitosanitarie per il controllo e la radicazione del punteruolo rosso delle palme, il successivo conferimento al centro di compostaggio e operazione consecutiva. Sono stati acquisiti formulari di conferimento presso la società (*parola incomprensibile*) per il periodo dal 25 settembre al 10 novembre. Le date compatibili con la ricostruzione del sig. Saverio Barberio, sarebbero quelle dei formulari emessi a partire dal 20 ottobre, in quanto dall'8 al 20 ottobre non risulta emesso alcun formulario di identificazione.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Rochira.

PRESIDENTE

Diciamo che il Sindaco mantiene l'impegno nei tempi di risposta. La risposta non mi soddisfa.



Mi piacerebbe avere una copia e vorrei anche sapere quanto c'è stato costato quest'operazione. Quanto è costato alla collettività questo smaltimento, visto che trattasi di palme pubbliche. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Rochira. Possiamo passare al settimo punto.

IL PRESIDENTE

F.to Carlo NARDULLI

Timbro

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Luigi CAVALIERI

Il sottoscritto Responsabile della pubblicazione, visti gli atti d'Ufficio:

CERTIFICA

ai sensi dell'art. 5 dello Statuto Comunale, che la presente deliberazione, su conforme attestazione del Messo Comunale, viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo ente dal 30 DIC 2014 e per quindici giorni naturali e consecutivi ai sensi dell'art. 124 comma 1, del D.Lgs. 267/00.
addì 30 DIC 2014

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Luigi CAVALIERI

ATTESTA

che la presente deliberazione:

☐ è stata trasmessa in copia alla Prefettura in data _____
(Art. 135, comma 2, D.Lgs. 267/00);

• è esecutiva il - 9 GEN 2015 perché:

☒ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione ;

☐ dichiarata immediatamente esecutiva (Art. 134 – comma 4° - D. Lgs 267/00)

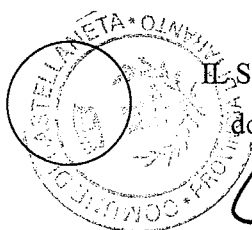
• è composta da n. _____ allegati.

addì _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Luigi CAVALIERI

Per copia conforme all'originale.

Castellaneta, lì 30 DIC 2014



IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Luigi CAVALIERI