



COMUNE DI CASTELLANETA
Provincia di Taranto

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune

il **31 DIC 2013** N. **2283** e vi resterà 15 giorni

consecutivi fino al **15 GEN 2014**

LI **31 DIC 2013** IL RESPONSABILE DELL'ALBO

C O P I A

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. **49** del **30 dicembre 2013**

OGGETTO: Riconoscimento debiti fuori bilancio, ai sensi degli articoli 191, comma 3, e 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. n. 267/2000, per sentenze esecutive e pedissequi atti di precetto e pignoramento presso terzi.

Addì **30 dicembre 2013**, alle ore 09,48, col prosieguo, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, a seguito di avvisi notificati a norma di legge, si è riunito in sessione straordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale sotto la presidenza della dott.ssa Girolama Simonetta TUCCI. Svolge le funzioni di segretario il dott. Giovanni SICURO, Vice Segretario

☐ All'appello nominale risultano (P = presente; A = assente):

☒ All'inizio della trattazione dell'argomento risultano (P = presente; A = assente):

Giovanni GUGLIOTTI	Sindaco	P			
Annibale CASSANO	Consigliere	P	Giovanni PRENNA	Consigliere	P
Maurizio CRISTINI	Consigliere	P	Giuseppe Fiore ROCHIRA	Consigliere	A
Michele D'AMBROSIO	Consigliere	A	Walter ROCHIRA	Consigliere	P
Marisa DESCRIVO	Consigliere	P	Leonardo RUBINO	Consigliere	A
Stefano IGNAZZI	Consigliere	P	Cosimo SCARATI	Consigliere	P
Rocco Vito LORETO	Consigliere	A	Tommaso TRIA	Consigliere	A
Carlo NARDULLI	Consigliere	A	Carmela TROVISI	Consigliere	P
Vito PERRONE	Consigliere	P	Girolama Simonetta TUCCI	Consigliere	P

PRESENTI N. 11

ASSENTI N. 06

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che l'art. 194 del TUEL prevede che:

1. con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:
 - a) sentenze esecutive;
 - b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
 - c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
 - d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
 - e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

ATTESO che il Ministero dell'Interno, con Circolare 20 settembre 1993 n. F.L. 21/93 ha definito il debito fuori bilancio "un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull'ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali";

CONSIDERATO che il primo comma, lett. a) del predetto art. 194, ha stabilito che può essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive. La nuova dizione recepisce la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n. 353/1990, con la quale si stabiliva, nel nuovo testo dell'art. 282 c.p.c., che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con la conseguente possibilità per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado di per sé esecutiva ancorché provvisoriamente;

VISTA la comunicazione del Funzionario responsabile 2^ Area prot. n. 30773 del 23/12/2012 ad oggetto: "Regolarizzazione pignoramenti presso tesoreria comunale" con la quale è trasmesso l'elenco aggiornato al 23/12/2013 delle somme pignorate presso la Tesoreria Comunale Intesa San Paolo, con invito a provvedere alla regolarizzazione entro e non oltre il 31/12/2013.

DATO ATTO che sono state notificate al Tesoriere Intesa San Paolo varie ordinanze del Giudice dell'Esecuzione, con le quali, a conclusione delle relative procedure esecutive, il predetto Giudice dell'Esecuzione ha assegnato in pagamento ai creditori procedente di cui all'elenco di seguito riportato le somme a fianco di ciascuno segnate per le motivazioni pure riportate a fianco, ordinando al terzo pignorato di corrispondere dette somme all'assegnatario:

N.Doc.	Anagrafica		Data	Importo
3	PALMIERI MARIA JOSè	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia stradale - spese legali)	22.01.2013	€ 3.823,92
4	DITTA PUNTO ELETTRICO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia strale)	22.01.2013	€ 4.378,15
5	ERARIO RT. AC. PALMIERI MARIA	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia stradale - spese di registrazione sentenza)	22.01.2013	€ 187,40
6	Avv. LOSAVIO GIUSEPPE	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 5433/12 (D.I. n. 942/03 del Tribunale di Taranto per spese legali da insidia stradale)	22.01.2013	€ 1.500,00
18	Avv. RUCCI TIBERIO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 597/12 (ingiunzione Ficarella ristrutturazione)	31.01.2013	€ 2.610,62

24	BONGERMINO ANGELA MONACO CARMELA	TASSA REGISTR.ORD. ASSEGNAZIONEPROC. ES. N. 4450/12 R.G. ES. PROT. 1461DI2- BLOCCO HU 131	08.02.2013	€ 202,96
38	PETRELLI PASQUALE	ASSEGNAZ. PER PIGNORAM.: SOMMA LIQUID. DAL G.E. A FAV. CRED.- PROC. ES. N. 758/13 R.G. ES. (compenso C.T.U. per causa Ursicelli c/ Comune di Castellana)	13.03.2013	€ 2.954,00
39	ERARIO DELLO STATO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAM.: RIT. ACC. SU COMPET. LEGALI - PROC. ES. N. 758/13 R.G. ES.	13.03.2013	€ 401,00
107	PALMIERI MARIA JOSE	PAG PIGN N. 2012 0000006 CREDITORE N. 008 (spese di registrazione procedura esecutiva)	18.06.2013	€ 199,57
153	DICENSI MARIA-RG 1461/13	PAG PIGN N. 2013 0000002 CREDITORE N. 001 Sentenza n. n.1386 del trib. di Taranto – sede di Ginosa – danni da insidia stradale)	02.10.2013	€ 10.523,99
154	EQUITITALIA SUD SPA RG5840/2013	PAG PIGN N. 2013 0002183 CREDITORE N. 001 (Spese di registrazione sentenze – in solido con convenuto o attore)	03.10.2013	€ 38.255,70
155	EQUITITALIA SUD SPA RG 6029/2013	PAG PIGN N. 2013 0003852 CREDITORE N. 001 (Spese di registrazione sentenze – in solido con convenuto o attore)	04.10.2013	€ 13.333,89
156	MARRESE AUGUSTO RG 2021/13	PAG PIGN N. 2002 0000001 CREDITORE N. 001 (Spese legali procedura esecutiva Marrese A)	07.10.2013	€ 378,33
156	GRECO LORENZO RG 2021/13	PAG PIGN N. 2002 0000001 CREDITORE N. 003 (Spese legali procedura esecutiva Marrese A)	07.10.2013	€ 439,92
158	MARRESE AUGUSTO RG 2020/13	PAG PIGN N. 2005 0000002 CREDITORE N. 001 (Spese legali procedura esecutiva Ninni A)	07.10.2013	€ 334,04
159	GRECO LORENZO RG 2020/13	PAG PIGN N. 2005 0000002 CREDITORE N. 002 (Spese legali procedura esecutiva Ninni A)	07.10.2013	€ 395,63
160	RUCCI TIBERIO R.G.260/13	PAG PIGN N. 2012 0000015 CREDITORE N. 001 (Procedura esecutiva Ficarella)	07.10.2013	€ 2.004,66
161	RITENUTE R.G.260/13	PAG PIGN N. 2012 0000015 CREDITORE N. 002 (Ritenuta d'acconto per spese legale procedente)	07.10.2013	€ 281,34
162	PALMITESTA LEONARDO	PAG PIGN N. 2013 0000003 CREDITORE N. 001	07.10.2013	€ 253,26
163	GUIDA NICOLA RG 3281/13	PAG PIGN N. 2013 0001541 CREDITORE N. 001 (Decreto Ingiuntivo del Tribunale di Taranto n. 92/11 per canone di locazione non corrisposto)	11.10.2013	€ 3.100,00
172	Avv. PAVONE RITA	PAGAMENTO F23 PER SPESE DI REGISTRAZIONE SU ORDINANZA	06.11.2013	€ 168,00
177	DICENSI MARIA	PAG PIGN N. 2013 0000002 CREDITORE N. 002 (spese registrazione sentenza)	27.11.2013	€ 168,00
187	ALAIÀ FILOMENA	PAG PIGN N. 2013 0001656 CREDITORE N. 001 (sentenza Corte d'Appello di Lecce – Taranto n. 365/2012)	19.12.2013	€ 27.000,00

RITENUTO necessario, nell'interesse di questo Ente, riconoscere il debito fuori bilancio scaturente dalle ordinanze del Tribunale di Taranto - Esecuzione, ed, inoltre, regolarizzare le carte contabili di uscita nn. 3/ 4/ 5/ 6/ 18/ 24/ 38/ 39/ 107/ 153/ 154/ 155/ 156/ 157/ 158/ 159/ 160/ 161/ 162/ 163/ 172/ 177/ 187, tutte sopra riportate per l'importo complessivo di € 112.894,38, così come pagate dal tesoriere in favore dei soggetti tutti riportata nell'elenco che precede.

VISTO il principio contabile n.2, punto 95, emanato dall'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli Enti Locali, che così recita testualmente “... nel caso di pagamenti effettuati direttamente dal tesoriere a seguito di procedure esecutive, l'Ente deve immediatamente provvedere al riconoscimento e finanziamento del debito e alla regolarizzazione del pagamento avvenuto. Tale procedura non costituisce, peraltro, impedimento all'attivazione delle azioni a tutela dell'Ente ...”;

RILEVATO che, l'art. 23, comma 5, della legge 289/2002, dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche sono trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO il vigente Statuto comunale;

VISTO il vigente Regolamento di contabilità;

VISTO il D.Lgs 18 Agosto 2000, n. 267;

VISTO il D.Lgs 12 Aprile 2006, n. 170;

DATO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1° del D. Lgs 267/2000

Il Funzionario Responsabile 1^ Area
Dott. Giovanni SICURO

Il Funzionario Responsabile 2^ Area
Michele GALASSO

ACQUISITO il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, allegato al presente atto.

UDITA la relazione introduttiva e gli interventi succedutisi di cui all'allegato resoconto per stenotipia al quale si rimanda *per relationem*.

..... *omissis*

UDITO l'esito di apposita votazione espressa in forma palese, che dà il seguente risultato, accertato e proclamato dal Presidente:

Presenti: n. 11 consiglieri
Votanti: n. 11 consiglieri
Astenuti: n. ----
Favorevoli : n. 09 consiglieri
Contrari: n. 02 consiglieri (Ignazzi e Cristini)

DELIBERA

- a) la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato per cui si intende qui integralmente richiamata e trascritta.
- b) **DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000, la legittimità dei debiti fuori bilancio per complessivi € 112.894,38, in favore dei sigg.ri:

3	PALMIERI MARIA JOSÈ	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia stradale – spese legali)	22.01.2013	€ 3.823,92
4	DITTA PUNTO ELETTRICO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia stradale)	22.01.2013	€ 4.378,15
5	ERARIO RT. AC. PALMIERI MARIA	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 4368/12 (risarcimento danni da insidia stradale – spese di registrazione sentenza)	22.01.2013	€ 187,40
6	Avv. LOSAVIO GIUSEPPE	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 5433/12 (D.I. n. 942/03 del Tribunale di Taranto per spese legali da insidia stradale)	22.01.2013	€ 1.500,00
18	Avv. RUCCI TIBERIO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAMENTO RG 597/112 (spese legali per incarico legale di fiducia)	31.01.2013	€ 2.610,62
24	BONGERMINO ANGELA MONACO CARMELA	TASSA REGISTR. ORD. ASSEGNAZIONE PROC. ES. N. 4450/12 R.G. ES. PROT. 1461/D12* BLOCCO HU 131	08.02.2013	€ 202,96
38	PETRELLI PASQUALE	ASSEGNAZ. PER PIGNORAM.: SOMMA LIQUID. DAL G.E. A FAV. CRED.- PROC. ES. N. 758/13 R.G. ES. (compenso C.T.U. per causa Ursicelli c/ Comune di Castellaneta)	13.03.2013	€ 2.954,00
39	ERARIO DELLO STATO	ASSEGNAZ. PER PIGNORAM.: RIT. ACC. SU COMPET. LEGALI - PROC. ES. N. 758/13 R.G. ES.	13.03.2013	€ 401,00
107	PALMIERI MARIA JOSE'	PAG PIGN N. 2012 0000006 CREDITORE N. 008 (spese di registrazione procedura esecutiva)	18.06.2013	€ 199,57
153	DICENSI MARIA-RG 1461/13	PAG PIGN N. 2013 0000002 CREDITORE N. 001 Sentenza n. n.1386 del trib. di Taranto – sede di Ginosa – danni da insidia stradale)	02.10.2013	€ 10.523,99
154	EQUITALIA SUD SPA RG5840/201.3	PAG PIGN N. 2013 0002183 CREDITORE N. 001 (Spese di registrazione sentenze – in solido con convenuto o attore)	03.10.2013	€ 38.255,70
155	EQUITALIA SUD SPA RG 6029/2013	PAG PIGN N. 2013 0003852 CREDITORE N. 001 (Spese di registrazione sentenze – in solido con convenuto o attore)	04.10.2013	€ 13.333,89
156	MARRESE AUGUSTO RG 2021/13	PAG PIGN N. 2002 0000001 CREDITORE N. 001 (Spese legali procedura esecutiva Marrese A)	07.10.2013	€ 378,33

156	GRECO LORENZO RG 2021/13	PAG PIGN N. 2002 0000001 CREDITORE N. 003 (Spese legali procedura esecutiva Marrese A)	07.10.2013	€ 439,92
158	MARRESE AUGUSTO RG 2020/13	PAG PIGN N. 2005 0000002 CREDITORE N. 001 (Spese legali procedura esecutiva Ninni A)	07.10.2013	€ 334,04
159	GRECO LORENZO RG 20201/3	PAG PIGN N. 2005 0000002 CREDITORE N. 002 (Spese legali procedura esecutiva Ninni A)	07.10.2013	€ 395,63
160	RUCCI TIBERIO R.G.260/13	PAG PIGN N. 2012 0000015 CREDITORE N. 001 (Procedura esecutiva Ficarella)	07.10.2013	€ 2.004,66
161	RITENUTE R.G.260/13	PAG PIGN N. 2012 0000015 CREDITORE N. 002 (Ritenuta d'acconto per spese legale procedente)	07.10.2013	€ 281,34
162	PALMITESTA LEONARDO	PAG PIGN N. 2013 0000003 CREDITORE N. 001	07.10.2013	€ 253,26
163	GUIDA NICOLA RG 3281/13	PAG PIGN N. 2013 0001541 CREDITORE N. 001 (Decreto Ingintivo del Tribunale di Taranto n. 92/11 per canone di locazione non corrisposto)	11.10.2013	€ 3.100,00
172	Avv. PAVONE RITA	PAGAMENTO F23 PER SPESE DI REGISTRAZIONE SU ORDINANZA	06.11.2013	€ 168,00
177	DICENSI MARIA	PAG PIGN N. 2013 0000002 CREDITORE N. 002 (spese registrazione sentenza)	27.11.2013	€ 168,00
187	ALAIA FILOMENA	PAG PIGN N. 2013 0001656 CREDITORE N. 001 (sentenza Corte d'Appello di Lecce – Taranto n. 365/2012)	19.12.2013	€ 27.000,00

per spese e competenze relative all'atto di pignoramento e alla fase esecutiva, come da ordinanze emessa, a conclusione dei relativi procedimenti esecutivi, dal Tribunale di Taranto.

- c) **DI PROVVEDERE** alla regolarizzazione delle carte contabile di uscita nn. 3/ 4/ 5/ 6/ 18/ 24/ 38/ 39/ 107/ 153/ 154/ 155/ 156/ 157/ 158/ 159/ 160/ 161/ 162/ 163/ 172/ 177/ 187, alle date sopra riportate, relative all'avvenuto pagamento, da parte del Tesoriere comunale e in favore dei predetti signori degli importi a fianco di ciascuno segnati.
- d) **DI DARE ATTO** che, per la regolarizzazione delle suddette carte contabili di uscita, dovrà essere utilizzato l'importo complessivo di € 112.894,38 a valere sui seguenti capitoli di spesa:
- per € 78.130,95 capitolo di spesa n. 3 Intervento 1010208 ad oggetto " Debiti Fuori Bilancio" di cui € 55.000,00 già nella disponibilità del predetto capitolo ed € 23.130,95 con prelevamento dal fondo di riserva ordinario del Bilancio corrente esercizio – cap. 1 intervento 1010811.
 - per € 34.763,43 capitolo di spesa n. 4 Intervento 1010208 "rimborso spese legali", entrambi del bilancio di previsione anno 2013 e del PEG anno 2013.
- e) **DI DEMANDARE** ai Funzionari responsabili dell'Area Affari Generali e dell'Area Economica Finanziaria, ciascuno per la parte di propria competenza, l'adozione dei conseguenti atti gestionali, unitamente ai dovuti riscontri contabili, finanziari e fiscali.
- f) **DI DEMANDARE** al Direttore dell'Area Economica Finanziaria il compito di allegare copia della presente deliberazione al rendiconto della gestione 2013 ai sensi dell'art.193, comma 2, del D.Lgs. n.267/2000.
- g) **DI TRASMETTERE**, a cura del Funzionario dell'Area Affari Generali, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge 27/12/2002, n.289, copia del presente deliberato, unitamente alla documentazione acquisita al fascicolo e a quella di rito, alla Procura Regionale della Corte dei Conti per gli adempimenti di competenza, notiziando doverosamente il Collegio dei Revisori dei conti, la Segreteria Generale e l'Area Economica Finanziaria di questo Comune.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

per l'urgenza di procedere alla regolarizzazione contabile di che trattasi

Udito l'esito di apposita votazione espressa in forma palese, che dà il seguente risultato, accertato e proclamato dal Presidente:

Presenti: n. 11 consiglieri
Votanti: n. 11 consiglieri
Astenuti: n. ----
Favorevoli : n. 09 consiglieri
Contrari: n. 02 consiglieri (Ignazzi e Cristini)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000,



COMUNE di CASTELLANETA

PROVINCIA DI TARANTO

RICHIESTA PARERE EX ART.239 D.Lgs 267/2000

Collegio Dei Revisori Contabili

-----ooOoo-----

COMUNE DI CASTELLANETA
UFFICIO PROTOCOLLO

27 DIC. 2013

Prot. N. 30959

Castellaneta, 23 dicembre 2013

Al Responsabile Area I
Dott. Giovanni Sicuro

Al Segretario Generale
Dott. Francesco Mancini

OGGETTO : richiesta parere art. 239 D.Lgs 267/2000 – debiti fuori bilancio – Area I – del 23/12/2013

Il Collegio dei Revisori, con il presente verbale è chiamato ad esprimere il proprio parere sui Debiti Fuori Bilancio trasmessi dal Responsabile della AREA I in data 23/12/2013.

- **Visto** quanto disposto dall'art. 239 TUEL, come modificato dal D.L. 174/2012, in merito alle funzioni del Collegio dei Revisori limitate alla vigilanza sul sistema dei controlli interni;
- **Premesso che** l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, prevede la possibilità per gli Enti Locali di riconoscere con delibera consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio;
- **Vista** la proposta di deliberazione di riconoscimento dei DFB, avente ad oggetto "sentenze esecutive e pedissequi atti di precetto e pignoramento presso terzi", per un ammontare di euro 112.894,38, del Responsabile del servizio Area I, Dott. Giovanni Sicuro;
- **Visto** che la fattispecie di debiti fuori bilancio richiamata dal Responsabile, Dott. Giovanni Sicuro, ricade nella previsione di cui alla lettera a), del comma 1, dell'art. 194 del TUEL;
- **Accertato** che, per ogni debito fuori bilancio, è stata resa dichiarazione dal diretto Responsabile del Servizio con la quale dichiara che i debiti relativi, traggono origine da acquisizione di beni e di servizi effettuata nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni;
- **Visto** che sulla presente proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnico-contabile;



COMUNE di CASTELLANETA

PROVINCIA DI TARANTO

RICHIESTA PARERE EX ART.239 D.Lgs 267/2000

Collegio Dei Revisori Contabili

---ooOoo---

Il Collegio dei Revisori

- **Rilevato** che, dall'elaborato predisposto, la somma dei DFB da riconoscere ammonta ad euro 112.894,38 e che la stessa trova copertura nel modo seguente:
 - per euro 78.130,95 capitolo di spesa n. 3 Intervento 1010208 ad oggetto "DFB" di cui euro 55.000,00 già nella disponibilità del predetto capitolo ed euro 23.130,95 con prelevamento dal fondo di riserva ordinario del Bilancio corrente esercizio – cap. 1 Intervento 1010811;
 - per euro 34.763,43 capitolo di spesa n. 4 Intervento 1010208 "rimborso spese legali", entrambi del Bilancio di Previsione anno 2013 e del PEG anno 2013.
- **Verificata** la sussistenza delle condizioni di
 - congruità**: in quanto le previsioni dei capitoli di spesa interessati risultano sufficienti all'esigenze manifestate;
 - coerenza**: in quanto la proposta è in linea con la pianificazione, la programmazione, la previsione, gli atti di gestione e la rendicontazione generale;
 - attendibilità**: in quanto vengono utilizzate disponibilità in linea con gli interventi;

esprime parere favorevole

ed invita l'amministrazione

ad inviare alla Corte dei Conti ed a questo Collegio ai sensi dell'art. 23, comma terzo della L. 27/12/2002 n. 289 copia della delibera che verrà adottata.

Il Collegio dei Revisori

Punto n. 3: "Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi degli articoli i 191 comma 3 e 194 comma 1, lettera a) del decreto legislativo n. 267/2000, per sentenze esecutive e pedissequi atti di precetto e pignoramento presso terzi".

Vice PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Queste sono sentenze, alcune del giudice di pace altre del Tribunale di Taranto, i beneficiari di queste sentenze credo abbiano già incassato queste somme, quindi si tratta di una regolarizzazione in senso stretto perché di fatto queste somme non ci sono più nelle casse del comune, perché in forza di una sentenza sono state già incassate dai beneficiari della sentenza stessa. Come vi dicevo prima, ci troviamo a regolarizzare delle situazioni che credo non appartengano alla nostra gestione, non lo so, partono da prima.

Consigliere PERRONE

Le sentenze sono del 2013, del gennaio, ma non c'è un inizio...

SINDACO

Dott. Sicuro, queste partono da quando?

Dott. SICURO

Sentenza e pignoramento dopo una sentenza che è stata notificata sicuramente dal 2012 in avanti, ad andare a ritroso.

SINDACO

Non sono cause partite con questa amministrazione. I soldi se li sono venuti a prendere ad inizio anno, per cause che risalgono nel tempo, non ce le ho tutte sotto mano, però parliamo di questo.

Vice PRESIDENTE

Prego Consigliere Perrone.

Consigliere PERRONE

Approfitto della presenza del dott. Sicuro per chiedere alcuni chiarimenti, perché è nella veste anche di responsabile oltre che di segretario, vediamo alcuni debiti Equitalia, spese di registrazione poiché non riesco a comprendere a cosa siano riferibili e a cosa siano imputabili, può illustrare la n. 154, la n. 155?

Dott. SICURO

Sulla n. 154 euro, una delle tante, c'è una somma di circa 23 mila euro, che riviene da una sentenza che c'è stata favorevole, anzi, un decreto ingiuntivo che c'è stato favorevole ed è relativo al crollo, a vicende legate al crollo di Castellaneta e ad eredi, su questa gli eredi erano stati condannati in solido con noi, ma devono pagarla loro, siccome siamo il coobbligato solidale loro non hanno pagato ed Equitalia ha fatto gli atti a noi, ma recupereremo quelle somme e le utilizzeremo per l'intervento all'interno del pignoramento immobiliare...

Consigliere PERRONE

Mi sta dicendo che quando vinciamo paghiamo.

Dott. SICURO

Sì, perché se il coobbligato solidale non paga, siamo costretti essendo in solido a saldare, invece sui 18 mila euro della 155, circa 10 mila euro sono rinvenienti dall'esproprio Dione. E vengono da una somma relativa alla registrazione della sentenza esproprio Dione, primo grado, in cui siamo stati condannati. In appello, però, noi abbiamo ottenuto una parziale modifica a nostro favore di quella sentenza e quindi l'avvocato ha già ricevuto l'incarico per recuperare le somme già pignorate in precedenza da Dione e la quota parte relativa a questo pagamento di spese di registrazione. Quindi, in questo dovrebbe rientrarne una parte, in quello tutte.

Poi ci sono anche, ed è scritto nella relazione, non si tratta solo di per Equitalia, di sentenza e decreti ingiuntivi, ma c'è anche qualche tassa automobilistica non pagata negli anni, per le quali ancora quest'anno ho da ultimo in questo mese sollecitato gli uffici a provvedere alla radiazione di un mezzo che ancora risulta in circolazione. Vi sono anche spese di registrazione di contratti che non servono sembrano più sussistere, per esempio, quello con la banca Carime è stato sostituito da un contratto nell'anno 2004, ma ci arriva ancora, non so per quale motivo, la registrazione del contratto precedente.

Consigliere PERRONE

Ricordo che il collega Cristini e altri colleghi dell'amministrazione hanno sollecitato e il Sindaco con la Giunta ha portato avanti delle transazioni. Leggo, però, alcuni debiti come quello di Vicenzi Maria di 10 mila euro, volevo sapere se era stato esperito il tentativo di transazione. E' il numero 153.

Dott. SICURO

No, in questo giudizio l'amministrazione allora in carica ha deciso di resistere nel giudizio, incaricando un legale di fiducia e la sentenza ci è stata completamente sfavorevole.

Consigliere PERRONE

Poi volevo conoscere qualcosa in proposito di Alaia Filomena.

Dott. SICURO

Questa è una vicenda alquanto particolare. Noi in primo grado siamo risultati vincitori, rispetto alla richiesta del risarcimento del danno, il mezzo, se ricordo bene, il mezzo incidentato era una Ferrari, ecco perché la cifra è così alta ed è successo a Castellaneta Marina. Il giudice di Ginosa, il dott. Federici, ci ha dato ragione in primo grado, hanno poi appellato la sentenza e in appello siamo stati condannati al pagamento di circa 12 mila euro a favore della che Ruta sas che è la ditta per la quale agiva l'avvocato Alaia, oltre alle spese del primo grado e del secondo grado. In questa vicenda, l'avvocato...

Consigliere PERRONE

Di dove questa ditta Ruta?

Dott. SICURO

Di Matera, mi pare o roba del genere. Comunque, l'avvocato che ci difendeva sia in primo che in secondo grado riteneva sussistere elementi per ricorso in Cassazione che lei non poteva patrocinare in quanto non iscritta. Abbiamo insieme al Sindaco individuato un legale di fiducia per il patrocinio davanti alla Cassazione, il legale di fiducia quando ha voluto esaminare la sentenza in secondo grado per vedere se sussistevano margini per il ricorso in Cassazione, ci ha scritto che non vi erano motivazioni giuridiche a supporto della nostra attività - è tutto negli atti - per cui siamo stati costretti, purtroppo, a pagare in via definitiva.

Consigliere PERRONE

Le faccio un invito, dottore, lei è responsabile dell'ufficio contenzioso, a portare avanti sempre questa attività in termini di transazione, perché ho visto il plauso del Collegio dei Revisori e l'invito del Collegio dei Revisori, e la Giunta che sta andando in questa direzione, perché l'enorme risparmio porterebbe benefici alle casse comunali e nello stesso tempo si potrebbero fare attività, tipo quelle che sollecitava Maurizio, chiaramente nei tempi giusti e ragionevoli. Grazie.

Vice PRESIDENTE

Grazie Consigliere Perrone. Prego Consigliere Cristini.

Consigliere CRISTINI

Mi ha preceduto il collega Perrone, volevo dire che nei 5 mesi della mia attività da vice Sindaco, tra le altre cose, avevo deciso di occuparmi anche di questo. Il dott. Sicuro ricorderà come per spese legali e comunque per richieste di risarcimento danni, in soli 20 giorni riuscimmo ad abbattere del 50% le richieste. Stavamo parlando allora di 50, 60 mila euro quelle che avevamo

transazione e sulla quale già abbiamo provveduto ad ottenere in anticipo dallo IACP di Taranto una somma di 300 mila euro già passata al soggetto espropriato e abbiamo fatto richiesta della ulteriore somma di 367 mila euro che è nella disponibilità dello IACP, per passarla sempre all'espropriato, per la residua parte, dobbiamo concordare come liquidare le somme che, secondo il mio parere, sono comunque sempre e solamente a carico dello IACP.

Vice PRESIDENTE

Grazie dott. Sicuro? Ci sono altri interventi? Dichiarazione di voto? Prego Consigliere Perrone.

Consigliere PERRONE

Ovviamente esprimo il mio voto favorevole, ma la invito però a mettere in evidenza, nei vari specchietti, l'inizio della lite, così diventa anche un modo per capire l'epoca del debito a quando risale e a quando ha avuto inizio. Grazie.

Vice PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Passiamo alle votazioni.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.

Vice PRESIDENTE

Favore 9, contrari 2, astenuti nessuno. Votiamo per l'immediata esecutività.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese per alzata di mano, l'immediata esecutività, che viene approvata.

Vice PRESIDENTE

Favore 9, contrari 2, astenuti nessuno.

votazione fa **Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese per alzata di mano, l'argomento in oggetto segnato, che viene approvato.**

Vice PRESIDENTE

Favore 9, contrari 2, astenuti nessuno. Votiamo per l'immediata esecutività.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese per alzata di mano, l'immediata esecutività, che viene approvata.

Vice PRESIDENTE

Favore 9, contrari 2, astenuti nessuno.

IL VICEPRESIDENTE

f.to Simonetta TUCCI



IL VICE SEGRETARIO

f.to Giovanni SICURO

Il sottoscritto Responsabile della pubblicazione, visti gli atti d'Ufficio:

CERTIFICA

ai sensi dell'art. 5 dello Statuto Comunale, che la presente deliberazione, su conforme attestazione del Messo Comunale, viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo ente dal 31 DIC 2013 e per quindici giorni naturali e consecutivi ai sensi dell'art. 124 comma 1, del D.Lgs. 267/00. addì 31 DIC 2013

IL VICE SEGRETARIO

f.to Giovanni SICURO

ATTESTA

che la presente deliberazione:

☐

è stata trasmessa in copia alla Prefettura in data _____
(Art. 135, comma 2, D.Lgs. 267/00);

- è esecutiva il 31 DIC 2013 perché:

☐ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione ;

☒ dichiarata immediatamente esecutiva (Art. 134 – comma 4° - D. Lgs 267/00)

- è composta da n. _____ allegati.

addì 31 DIC 2013

IL VICE SEGRETARIO

f.to Giovanni SICURO

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Castellaneta, lì 31 DIC 2013



IL VICE SEGRETARIO
Dott. Giovanni SICURO