

Punto nr 3 all'ordine del giorno:

Approvazione rendiconto di gestione, esercizio finanziario 2018.

Consigliere DE BELLIS

C'è una pregiudiziale al punto., posso leggerla? I Consiglieri Comunali: Agostino De Bellis, Antonio D'Ambrosio; Giambattista Di Pippa e Raffaele Rochira, premesso:

- che la notizia pubblicata sulla stampa domenica 28 aprile 2019 è emerso che la Procura della Repubblica di Taranto ha ritenuto di rilevanza penale alcuni atti di questo Comune relativi ai bilanci e rendiconto dal 2012 in poi, contestando al Sindaco, ai due Segretari Comunali e ai responsabili di area, diversi e pesanti capi di imputazione;
- tra questi capi di imputazione risultano accertate dalla Procura della Repubblica di Taranto diverse omissioni nel doveroso riconoscimento dei debiti fuori bilancio, che avrebbero prodotto la falsificazione dei bilanci, dei rendiconti di diversi esercizi finanziari;
- ritenuto che probabilmente tali omissioni avrebbero inficiato probabilmente la correttezza della presentazione della situazione dei conti comunali, anche in esercizi successivi, che rappresentano il punto di partenza del rendiconto 2018, oggi in discussione, è necessario procedere ad immediato ed ulteriore verifica del documento contabile già sottoposto ai Consiglieri Comunali;
- chiedono che la proposta del rendiconto di gestione 2018, approvata con delibera di Giunta n. 32 del 15/3/2019, sia ritirata per consentire agli uffici competenti e all'organo di revisione contabile, di correggere e rimodulare i dati compromessi (inc) riscontrate dall'autorità giudiziaria, con richiesta di rinvio a giudizio del Sindaco, dei due Segretari Comunali e di tre responsabili di area di questo Comune.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

Io credo che non sia assolutamente calzante la proposta con l'atto in esame oggi, o meglio, il fatto che ci siano degli accertamenti sulla base della denuncia fatta dai Consiglieri Comunali dell'opposizione e che merita da parte della Procura, la Procura ha ritenuto che merita degli approfondimenti, questo non significa che l'atto che stiamo adottando oggi sia un atto non corretto, che non risponda a tutte le previsioni normative.

Siccome io, però, sono sempre dell'idea che un approfondimento non guasta, allora se ci sono domande le fate alla dirigente ma devono essere domande calzanti, non è che si continui: siccome nel 2012 c'erano, forse, degli errori nel rendiconto, nel 2019 l'approviamo. Anche perchè ricordo a me stesso, che il termine per l'approvazione del rendiconto è il 30 aprile e quindi se l'idea è di ottenere lo scioglimento del Consiglio Comunale, perchè come al solito si tende sempre a mistificare la realtà sempre e soltanto per un fine politico, per capirci.. Detto questo noi, se voi avete delle contestazioni specifiche sull'attuale rendiconto, cioè, ma dovete dirci e io sono Consigliere Comunale che voto insieme a voi, voi ci dite: guardate, è sbagliato questo dato per questa motivazione, tutti abbiamo interesse a rivedere la cosa ma dire soltanto: la Procura vuole approfondire, sulla base di una vostra denuncia, il rendiconto del 2012, dopo 7 anni, scusate dobbiamo rivedere anche questo.

Dateci delle oggettive eccezioni da esaminare e noi le esaminiamo insieme a voi. Questo è quanto. Poi, dico sempre riflettendo ad alta voce perchè non voglio mancare di rispetto a nessuno, i 20 giorni che vengono dati ai Consiglieri, tempo massimo previsto dal TUEL, serve anche per questo. Cioè, agli uffici, visto che voi nutrite queste perplessità rispetto al rendiconto, nessuno impediva di andare presso l'ufficio

ragioneria nei 20 giorni ma se ci sono problemi su questo atto, non è che siccome c'è stato un problema 15 anni fa a Castellaneta, io blocco le opere pubbliche a Castellaneta. È stato sequestrato nel '99 la bozza di PRG, quindi non approvo il PUG dopo 15 anni. Allora, se ci sono delle osservazioni, uno, avreste dovuto farle valere, farli presenti nei 20 giorni che servono a questo; due, anche oggi noi non abbiamo difficoltà, ditemi su che cosa avete perplessità e li approfondiamo ma se il tema è: non approvare nei tempi previsti il provvedimento per arrivare allo scioglimento del Consiglio, credo che resterà una vana speranza. Grazie.

PRESIDENTE

Per deformazione professionale credo che siete fuori traccia, per cui ritorniamo al punto all'ordine del giorno, che è l'approvazione del rendiconto gestione esercizio finanziario 2018. Agostino, resta in argomento per piacere.

Consigliere DE BELLIS

C'è la pregiudiziale, deve parlare uno a favore e uno contro. Prego.

PRESIDENTE

Prego.

Consigliere DE BELLIS

Siccome la notizia era di ieri, quindi non è di tempo fa, adesso ha parlato il Sindaco, sicuramente contro, un Consigliere di opposizione (inc).

Consigliere Raffaele ROCHIRA

Vorrei sottolineare al Sindaco in qualità anche di Consigliere Comunale, al Presidente in qualità di Consigliere Comunale, a tutti i colleghi Consiglieri, scusate se sarò un po' noioso ma giusto per sottolineare. Vero è (inc) proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla sua regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato e qualora comporta (inc) diretti o indiretti la situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente il responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile e i sono pareri inseriti nella deliberazione.

Vero è che tali soggetti rispondono ai pareri amministrativi e contrabili espressi. Vero è che ne risponderà il Segretario Comunale verbalizzante che ha firmato la delibera in quanto responsabile della legalità dell'Ente, responsabile anticorruzione ma è vero anche, colleghi Consiglieri, che benché il Consiglio Comunale ha definito all'art. 42 del TUEL, organo di indirizzo e controllo politico amministrativo e questa deliberazione sembrerebbe escludere qualsiasi funzione operativa del Consiglio e quindi la possibilità di ipotizzare una responsabilità dei Consiglieri medesimi, se non anche basta dare una (inc) al secondo comma dell'art. 42 per imbattersi in certi atti definiti fondamentali, di cui possono derivare conseguenze dannose per l'Amministrazione, tra cui il rendiconto, alla lett. B, secondo comma.

Giusto per chiarire ulteriormente quello di cui si sta parlando, la cosiddetta (inc) politicanc) configura una discriminante tra gli organi politici che hanno approvato fatto eseguire (inc) nella competenza degli uffici tecnici e amministrativi. In tali casi la responsabilità non si estende ai titolari degli organi politici che in buona fede l'hanno approvato, abbiamo autorizzato o consentito l'esecuzione. c). La disposizione, però, ha una singolare formulazione, in quanto parla di competenza degli uffici tecnici e amministrativi ma la norma alla fine è stata interpretata dalla dottrina (inc), nel senso che gli organi politici sono responsabili dei propri atti, quando il loro intervento sia richiesto dalla Legge, come in questo caso, anche se le loro decisioni si appoggiano su pareri, relazioni, proposte di organi amministrativi o tecnici.

Solo perchè si tratta di materia di particolare difficoltà tecnico o giudica, in modo che solo il tecnico giurista possa capire appieno il significato del contenuto del provvedimento da adottare, la responsabilità non può estendersi ai politici che in buona fede e quindi nell'impossibilità di capire la erroneità dell'atto aveva

approvato, autorizzato, consentito l'esecuzione del medesimo. In sostanza si tratta di quegli atti il cui contenuto per la sua estrema complessità tecnico- giuridica viene determinato dagli uffici specializzati dell'Ente Locale, mentre all'organo politico resta solo la possibilità di approvare o non approvare l'atto, così come è, cioè la possibilità di valutare la correttezza tecnico e giuridica.

Signori Consiglieri, questo Consiglio Comunale ha però la fortuna di avere tra i Consiglieri, Consiglieri laureati, alcuni dei quali in giurisprudenza e materia economica, alcuni esercitano la libera professione, quindi è un Consiglio Comunale che può capire appieno il significato contenuto del provvedimento da adottare. Secondo la giurisprudenza e la casistica, in caso di sospetta violazione che si verifichi tra la sua particolare gravità, ad esempio violazioni che si riflettano direttamente sulle posizioni giuridiche, soggettive del cittadino, compromettono le stesse funzionalità dell'Ente, con la funzionalità complessiva del sistema dei pubblici poteri, esiste una responsabilità dei Consiglieri. Ad esempio, i rilievi (inc) dai revisori sull'organizzazione, in modalità (inc) tempistica degli accertamenti, una sentenza lampante, rispondono a titolo di colpa grave i Consiglieri Comunali che abbiano approvato il rendiconto mettendo (inc) il potere/dovere di analisi (inc) al rendiconto. Corte dei Conti e) sentenza del 16 gennaio 2013, n. 6.

Inoltre, fermo restando che confidiamo in una rapida soluzione della Magistratura e nella completa estraneità sia del Sindaco che dei dirigenti coinvolti, non vi è dubbio che le notizie riportate dai giornali abbiano arrecato un vulnus (inc) consiliari, impedendo una deliberazione consapevole.

I Consiglieri non solo hanno diritto ma sono tenuti ad avere un legittimo dubbio sulla sussistenza di eventuali violazioni reiterate, ad esempio aggiornamento (inc) dell'Ente affinché questo non infici più sull'attendibilità dei dati patrimoniali, tali da mettere a repentaglio il sistema contabile e finanziario dell'Ente. Ci sono tutti i presupposti perchè il Consiglio Comunale chieda la proposta di rendiconto di gestione, approvata con delibera di Giunta n. 32 del 15 marzo 2019 sia ritirata, per consentire agli uffici competenti (inc) di correggere, rimodulare i dati eventualmente compromessi. Ad esempio la mancanza di debiti fuori bilancio di sentenze esecutive, giusto per segnalare qualcosa che forse manca, visto anche che siamo ancora in attesa del parere della Corte dei Conti e del piano di equilibrio ed è per questo, a tutela di tutto il Consiglio Comunale, dell'Amministrazione che chiediamo che la pregiudiziale sia approvata. Grazie dell'attenzione.

Fermo restando, signor Sindaco, che è vero sì, che il 30 aprile, non c'è nessuna voglia di far cadere questa Amministrazione, almeno per quello che mi riguarda, però se obiettivamente ci sono delle situazioni, penso che abbiamo un po' di tempo di manovra.

SINDACO

Tempi di manovra non ce ne sono tantissimi perchè massimo tra quindici/venti il giorno il Prefetto, si Consigliere De Bellis, se va modificato il rendiconto poi riparte la procedura, quindi: parere dei Revisori dei Conti, comunicazione dei Consiglieri e via discorrendo.

Al netto dei tecnicismi io voglio capire, cioè dovete dirci: c'è questo errore e allora ci sta. Io non voglio avventurarmi nella questione della responsabilità perchè il processo non lo facciamo qui, Castellaneta ha già vissuto questa fase dei processi in Consiglio Comunale, allora, il processo lo faremo nelle aule di Tribunale, diremo la nostra, se qualcuno sbaglia pagherà, non è quello il problema. Il discorso è: rispetto alla responsabilità, un atto più tecnico del rendiconto, che presuppone gli accertamenti, che presuppone una serie di verifiche e non dimenticherò mai quell'anno quanto è cambiato il sistema di contabilità, ci fu una Giunta e un Consiglio e di questo si parlava anche della richiesta di rinvio a giudizio, lo spiegheremo ampiamente, , me lo sono fatto spiegare quattro volte dai funzionari ma non perchè voglia portare a mia discolpa l'ignoranza della materia ma per capire che si tratta di questioni squisitamente tecniche che neanche un libero professionista.

Cioè, non mi riferisco agli avvocati, qui stiamo parlando di materia contabile. Io invito fior di commercialisti, liberi professionisti ad approfondire le tematiche legate (inc) in una pubblica Amministrazione. Si tratta di un altro lavoro. Di questo, ripeto, se ne parlerà nelle aule di giustizia. Quindi noi oggi possiamo fare tutto quello che vogliamo, nella misura in cui qualcuno ci dica: in questo atto e io

vorrei che le domande fossero rivolte alla dott.ssa Capriulo, perchè c'è un'esigenza di chiarezza non perchè voglio fare scaricabarile.

Il fatto che io stia sempre (inc) detto questo, se ci sono domande, fermo restando che avete avuto 20 giorni di tempo e questa cosa tutti gli anni non solo per quest'anno. Quindi, visto che nessuno ha detto niente, ma oggi qualcuno ha perplessità ci dica che c'è che non va su questo atto, perchè noi dobbiamo interfacciarci con i tecnici contestando il provvedimento. Non possiamo dire: per una maggiore tranquillità rinviando tutto. Che cosa cambierebbe?

Se la dirigente ci dice: guarda che questo è il provvedimento, lo approviamo oggi, lo approviamo fra 10 giorni, lo approviamo fra 20 giorni, sempre questo è il provvedimento. La domanda è: c'è qualcosa che ci sfugge? Ditecelo, noi abbiamo il Segretario, il dirigente, la responsabile della ragioneria, (inc) tutti abbiamo interesse ad approfondirlo ma dire genericamente che ci sono indagini in corso e blocchiamo il Comune (inc).

Consigliere Raffaele ROCHIRA

Signor Sindaco (inc) essere a favore della pregiudiziale io ho detto così adesso.

SINDACO

No, dico: cosa c'è che non va?

Consigliere Raffaele ROCHIRA

Alcune cose le ho segnalate.

Consigliere DE BELLIS

Prima di tutto devo fare una precisazione: siccome i bilanci che sono stati attenzionati dalla magistratura (inc) nel 2016, chiaramente se quei bilanci dovessero verificarsi che non sono attendibili, è chiaro che il bilancio successivo è figlio di quel bilancio lì, non può essere attendibile. Quindi la consistenza, ad esempio, del debito fuori bilancio, se non è stata quantificata allora in quei bilanci, allora, è chiaro che la partenza dell'anno che scade non era sicuramente attendibile.

Così come non è attendibile, per esempio, il fatto che non ci sia una condizione patrimoniale che ogni anno si va sempre a prospettare entro la fine dell'anno successivo (inc) ci sono dei tecnici. Faccio un esempio su tutto: il contenzioso (inc) che è figlio di una sentenza esecutiva. È vero che è stata appellata, però questa è scomparso completamente dal consuntivo. A nostro avviso andava comunque inserita in alcuni debiti. Nel consuntivo non ci sarà più né nel consuntivo precedente né nel consuntivo attuale. Non ci sta.

Dott.ssa CAPRIULO

È scomparso vuol dire che c'era e poi è sparito?

Consigliere DE BELLIS

Non ci sta, c'era nel piano di equilibrio ma non c'è più nel consuntivo. A nostro avviso andava inserito. Come ad esempio la restituzione alla Regione Puglia per il contributo delle acque reflue. Anche quella è un debito presente nel piano dell'equilibrio, andavano inseriti nel consuntivo a nostro avviso, poi può darsi che noi sbagliamo anche, però noi riteniamo che essendoci state delle situazioni poco chiare nei consuntivi precedenti, anche questo consuntivo potrebbe avere delle anomalie e siccome è a tutela del Consiglio Comunale che ci sia la massima chiarezza su tutto, avevamo invitato a nostro ma anche a vostro interesse, di approfondire nuovamente, se ci sono i presupposti, altrimenti non è un problema insormontabile. A mio avviso il termine del 30 aprile non è un tempo perentorio come l'approvazione del bilancio, c'è sempre un margine, siccome abbiamo dimostrato in questo Consiglio Comunale che in mezza giornata siamo riusciti a far approvare un rendiconto e in due ore poi quel rendiconto è stato completamente smontato, il Sindaco dice un riaccertamento tecnico non per me di tecnico non c'è assolutamente niente, in due ore, siamo passati

dall'avanzo di Amministrazione di 6 milioni e mezzo ad un disavanzo di altri 6 milioni. Si potrebbe pensare di approfondire. Comunque è una pregiudiziale che abbiamo voluto fare, si può votare a favore e si può votare contro.

PRESIDENTE

Prego.

SINDACO

Avrebbe dovuto parlare, come ho parlato io contro, avrebbe dovuto parlare a favore soltanto uno, invece ha parlato Rochira, ha parlato De Bellis, a dimostrazione del fatto, così resta anche agli atti, che noi non abbiamo nulla da nascondere e che la discussione ci piace approfondirla. Ho sentito finalmente e sono d'accordo con De Bellis, qualcosa di più concreto. Mi pare, dott.ssa Capriulo, che sono state sollevate delle perplessità rispetto all'inventario, queste sono le cose che mi sono appuntato io, rispetto all'inventario, rispetto all'eventuale esistenza di ulteriori debiti fuori bilancio e io per primo, che sono Consigliere Comunale, con altri 12 di maggioranza, molti dei quali presenti, (inc), mi permetto di interpretare il loro pensiero, vogliamo garanzie rispetto alle perplessità che sono emerse.

Non ci stiamo né formalizzando né stiamo polemicizzando. Siamo tutti dalla stessa parte rispetto all'esigenza di chiarezza e tutti vogliamo stare tranquilli e mi fa piacere che si possa sottolineare in questa sede che al di fuori delle rigide regole volute dal Regolamento di Consiglio Comunale, giustamente per disciplinare le diverse fattispecie di partecipazione democratica all'interno di questa assise, mi fa piacere che stanno parlando più persone dell'opposizione, magari parlerà anche qualcuno della maggioranza, mi fa piacere che il Presidente sta dando questa elasticità, perchè rispetto a delle situazioni che meritano la massima trasparenza possibile, io vorrei la dott.ssa Capriulo ci chiarisse, già in sede di pregiudiziale, immagino che ne possiamo riparlare in sede di rendiconto, ci chiarisse qualcosa rispetto all'inventario, ci chiarisse qualcosa rispetto alla presenza di ulteriori debiti fuori bilancio.-

Se lavoriamo in questi termini e non limitando il tutto ad una sterile contrapposizione, (inc) ma dateci risposte concrete, noi siamo al vostro Fianco, abbiamo più interesse di voi, visto che poi gli atti li approviamo, non ci limitiamo a fare, a limitarci alla contestazione, vogliamo da parte degli uffici la massima trasparenza possibile. Grazie.

Dott.ssa CAPRIULO

Innanzitutto mi era parso di capire che parlasse di un debito che era inserito nel fondo rischi del piano di riequilibrio come fondo rischio da contenzioso e che è scomparso. Non è scomparso, perchè quando noi abbiamo approvato il piano di riequilibrio abbiamo creato un fondo rischio da contenzioso ripartiti in tre anni e le somme sono accantonate nell'avanzo di Amministrazione per 2 milioni e 900 mila euro, non sono state sottratte.

Quindi, dovessimo essere condannati al pagamento, le somme sono accantonate in un fondo vincolato nell'avanzo di Amministrazione. Questo è il primo punto.

Secondo punto.

Consigliere DE BELLIS

Perchè noi abbiamo un fondo rischio di 2 milioni e 900 mila euro, a mio avviso (..) è abbondantemente oltre i 5 milioni di euro, poi ci sono altri debiti che sommandoli arrivano a cifre che vanno ben oltre i 2 milioni e 900 mila euro che noi prospettiamo come eventuale condanna e quindi come fondo rischio, sono somme che, perchè se noi prevediamo di pagare una transazione di 500 mila euro, laddove siamo stati condannati a pagare 5 milioni, è chiaro che abbiamo poca credibilità in bilancio.

Dott.ssa CAPRIULO

Lei vorrebbe contestare a questo un accantonato (inc), perchè alla fine l'accantonamento è fatto sulla base di soccombenza, dalle valutazioni fatte da degli avvocati, quindi lei a questo punto mi deve contestare le valutazioni degli avvocati ma non l'accantonamento al fondo rischi, perchè se io ho una valutazione ed accantonano quella parte, io ho agito dal punto di vista contabile in maniera corretta.

Lei dice di no, però non posso entrare io nel merito. Io ho una lettera, una valutazione che viene fatata da soggetti estranei. Seconda cosa, sempre la questione dell'accertamento straordinario, dall'avanzo si è passato al disavanzo, se lei vede il risultato della gestione finanziaria, questo rispecchia esattamente quello che è accaduto nell'anno 2015. Abbiamo un disavanzo di Amministrazione di € 13.800.000 circa, diventa disavanzo semplicemente perchè per Legge siamo tenuti ad accantonare, tra cui anche il fondo rischi da contenzioso, in dei e fondi vincolati. Quindi accantonando tutte queste somme diventa disavanzo.

L'accertamento straordinario non è stato altro che quello. È un operazione contabile è stata seguita alla lettera così come prescritto dalla Legge. Io capisco che sia difficile da comprendere, anche l'anno scorso lei disse: come, abbiamo un avanzo di 13milioni e 8 e ci troviamo un disavanzo di 2 milione e 100? Come è possibile questa cosa? Questa è la stessa cosa che è accaduta nell'accertamento straordinario. È stato il primo anno il passaggio alla nuova contabilità potenziata, qui è prescritto dalla Legge e abbiamo seguito tutto quello che è prescritto dalla Legge.

Qui non è stato fatto, non è sono spariti, non è che l'avanzo è sparito. Semplicemente l'avanzo di Amministrazione è stato accantonato a garanzia di crediti che possono essere esigibili o di futuri potenziali rischi di soccombenza, comunque rischi da contenzioso, vengono accantonate proprio per garantire l'Ente, perchè se l'Ente fosse condannato a pagare, comunque se ci fosse un credito divenisse esigibile, avremmo a copertura in bilancio. È semplicemente garanzia dell'Ente.

Per quanto riguarda l'inventario, devo dire che finalmente siamo arrivati all'affidamento ad una società che si occuperà dell'aggiornamento dell'inventario che purtroppo è un po' datato.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego.

Consigliere PERRONE

Grazie. Buonasera a tutti. Volevo intanto dire che finalmente dopo un indicazione della Commissione bilancio che si è rinnovata diverse volte come atto di indirizzo, atto di indirizzo del Sindaco nei confronti degli uffici per l'inventario, che sottolineo è la cosa più importante allegata la bilancio, perchè, lo dice la Corte dei Conti, che è il vero Magistrato che giudica un bilancio.

Cosa ha detto la Corte dei Conti nella delibera del 2016 e del 2017? Ha tirato le orecchie al Comune di Castellaneta dicendo: muovetevi ad aggiornare l'inventario. Vero? Cosa che gli uffici hanno fatto. Questo significa discutere (...).

Voci in aula

Consigliere PERRONE

Per me ci possiamo confrontare. La cosa importante è che l'obiettivo è quello di fare gli interessi della comunità di Castellaneta e noi lo stiamo facendo perchè ricordo a me stesso che abbiamo scongiurato il dissesto finanziario e ricordo a me stesso che il MEF ha analizzato i conti, la Corte dei Conti ha analizzato i conti, i Revisori non hanno mai bocciato i nostri bilanci, a differenza di Crispiano, di Ginosa, di Roma etc.

Quindi non voglio fare polemica, però voglio anche dire che il recupero di crediti sottolineato dalla Corte dei Conti, gli uffici stanno lavorando in tale direzione, l'ufficio ci ha anche detto che ha avviato, di questo sono amareggiato in qualità di Consigliere, (inc).

Quindi questi aspetti dobbiamo discutere e su questo ci dobbiamo confrontare. Il deputato vero al controllo del bilancio è la Corte dei Conti. Quando la Corte dei Conti dirà che ci sta una cosa macroscopica, allora vi

darò ragione, perchè è il vero professionista legittimato dal legislatore a giudicare sui conti di un Ente, che sia lo Stato, che sia la Regione, che sia la Provincia, che sia il Comune e anche altri soggetti, partecipate, etc.

Pertanto io ritengo che questa Amministrazione, anche la scorsa, soprattutto la scorsa, ha fatto tantissimo in maniera davvero egregia per conto di questo Comune. Grazie.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione della pregiudiziale. Chi vota a favore?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, la pregiudiziale al punto nr 3 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

3 favorevoli, pregiudiziale respinta. Torniamo alla trattazione del punto all'ordine del giorno: *“Approvazione rendiconto di gestione esercizio finanziario 2018”*. La parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie. Io ho letto con attenzione quello che succedeva un po' di anni fa, quando si arrivava, secondo me una buona abitudine, una prassi secondo me da restaurare insieme ai Consigli Comunali, Consigli Provinciali, in occasione del bilancio di previsione ma soprattutto in occasione del rendiconto, questo me l'hanno fatto vedere alcuni ex Presidenti di Provincia, non della Provincia di Taranto ma di altre Province, c'era una doppia relazione, una politica, perchè questa è l'occasione per dire che rispetto ai bilanci di previsione, (inc) una su tutta possiamo vedere l'atto propedeutico al bilancio, importante per la vita di una società, quindi in sede di rendiconto è anche un'occasione per dar conto, per rendere conto delle opere fatte, di quanto è stato realizzato più in chiave politica.

Accanto alla relazione del politico (inc) c'era la relazione Più squisitamente tecnica, quella legata ai numeri. Questa è una prassi che dovremmo riprendere qui a Castellaneta ma vuole essere una velocissima premessa, perchè io, invece, (inc), voglio dar conto delle opere e dei finanziamenti a cui siamo riusciti a dar seguito (inc) nel piano triennale, quindi finanziamenti che siamo riusciti ad intercettare, dopo che abbiamo inserito nel nostro piano triennale, (inc) li abbiamo candidati, i finanziamenti siamo riusciti ad ottenerli, altri stanno partendo, acquisendo i pareri, sapete tutti il procedimento che è abbastanza lungo, farraginoso per tutte le opere pubbliche, mi riferisco in particolar modo alla pista ciclabile, mi riferisco al campo (inc), mi riferisco ai paesaggi costieri, al finanziamento dei paesaggi costieri denominati paesaggi costieri, Castellaneta Marina, piuttosto che il finanziamento sulle acque reflue, il CCR a Castellaneta, così come € 1.200.000 della fogna bianca, così come per il fiume Lato, così come, parlavo prima con l'Assessore all'ambiente, delle eco isole (inc) e questi sono finanziamenti che abbiamo richiesto, abbiamo previsto e abbiamo ottenuto.

La dott.ssa Capriulo vi parlerà più diffusamente dei 2 milioni e mezzo che abbiamo ottenuto di contributo statale del Governo, sempre in riferimento anche al piano di equilibri (inc), predisposto con i soldi che siamo riusciti ad intercettare, siamo riusciti a farceli dare metà dalla Regione e dal Ministero, quindi 2 milioni e mezzo nel 2018, che ci hanno consentito l'abbassamento del disavanzo, 2 milioni e 9 a 2 milioni, devo parlare anche di questo. Però oggi vorrei soffermarmi, come ha detto prima il Consigliere Lello Rochira, non vorrei sembrare troppo noioso, vorrei soffermarmi su quello che stiamo facendo in maniera un po' più dettagliata, finalmente, aggiungo io, sulla questione tributi, visto che è all'ordine del giorno su diversi Quotidiani, soprattutto ieri, che vedano la mia persona coinvolta.

Bene, noi come sapete abbiamo aggiudicato una gara, (inc) Amministrazione Comunale di Castellaneta, quindi i tecnici hanno affidato ad una società dal 18/9/2018, settembre 2018, questa attività in corso, che riguarda non più, come succedeva prima, soltanto la riscossione dei tributi minori ma riguarda la riscossione di tutti i tributi e ho preso giusto qualche appunto su quello che stiamo facendo, perchè il passaggio che ha

fatto prima Vito Perrone, (inc), la Corte dei Conti che in quella, che ormai è un attività dinamica, è inutile che torniamo sempre sulle stesse cose, che dovremmo spere.

Prima, la Corte dei Conti un attività statica, a distanza 2, 3, 4 anni ti condannava perchè magari avevi sbagliato qualcosa. Oggi compie un azione di verifica puntuale su tutti i bilanci degli Enti, non del Comune di Castellaneta e si esprime, magari mettendo in evidenza, come ha fatto per il Comune di Castellaneta, alcuni aspetti (inc) rispetto alla contabilità complessiva dell'Ente. Bene, cosa ci ha detto? Che incassiamo poco, accertiamo poco, incassiamo poco, (inc).

Io, dopo che finalmente, per una serie di vicissitudini e dove per anni ci siamo limitati a dare all'esterno (inc) a farci aiutare (inc) si tratta di un supporto esterno ma non è esternalizzato. Chiarito questo ulteriore aspetto, voglio cominciare a capire se stiamo andando nella direzione da tutti auspicata, questa può essere l'occasione per rendervi conto. Bene, dal 18 settembre 2018 è stata posta in essere un attività di supporto (inc). Dicevo, ad esempio rispetto al Codice della Strada che ricordo che qualche Consigliere Comunale faceva rilevare che anche rispetto alle sanzioni del Codice della Strada è stato incassato poco (inc). Allora, supporto alla gestione di violazioni al Codice della Strada: A causa dell'interruzione di stampa dei verbali, gestita dal Comando dei Vigili Urbani, con il software (inc), nei primi giorni successivi alla stipula del contratto, si è garantita la continuità del servizio, tramite procedura esterna di stampa e avvio alla notifica dei verbali (inc). Quindi, dal 22 settembre 2018 in poi sono stati postalizzati il flusso delle stampe, circa 257 verbali che sono derivanti (inc).

In data 31/10/2018 (inc) si è provveduto all'installazione di un nuovo software, la gestione della procedura ha consentito la regolare gestione dei preavvisi e la successiva emissione dei verbali, la rendicontazione delle notifiche e dei relativi incassi, quindi i dati della gestione, abbiamo: importo riscosso rispetto ai 228 violazioni accertate con 117 violazioni conciliate (inc), abbiamo riscosso € 8.400.

Per quanto riguarda la nuova gestione su 760 violazioni accertate con 370 violazioni conciliate, abbiamo riscosso altri € 14.000. Per sanare poi, (inc), per risanare la mancanza (inc) dei verbali emessi e non riscossi durante il 2014,15,16, si sono recuperate tutte le informazioni relative ai verbali direttamente dagli originali cartacei e dopo apposita attività di (inc) sono così noioso ma per capire il lavoro che è stato fatto e che ovviamente poterò all'attenzione della Corte dei Conti, fornito dalla ditta, specifico (inc), alla data odierna risultano i 69 ingiunzioni, che sono pari ad € 10.600, che sono relative al primo e secondo stralcio del verbale 2014, per evitare che si prescrivano.

Supporto alla gestione dell'IMU. In ottemperanza a quello (inc) capitolato, si è provveduto a fornire specifico software per la gestione contestuale della IUC, dove abbiamo IMU, TARI, TASI, un unico software per la gestione di queste tre tasse che poi alla fine diventano (inc). Constatata la mancanza della banca dati IMU su supporto informatico, perchè questo lavoro è un lavoro che appare poco ma in realtà lo stiamo facendo, da anni auspicavamo che si facesse questo lavoro e la Corte dei Conti ogni più volte ci ha spronato (inc). Quindi si è provveduto ad implementare l'avvio delle unità immobiliari e dei relativi soggetti titolari di edilizia tramite le risultanze catastali, l'archivio di circa 18.800 soggetti passivi, è stata sottoposto a puntuale procedura di bonifica, dati di decessi, individuazione degli eredi, definizione percentuale, tipo di possesso (inc) ed integrazione dei dati mancanti (inc) per l'applicazione delle esenzioni per l'abitazione principale e relative pertinenze oppure per terreni (inc).

Entro il termine decadenziale al 31/12/2018 si è provveduto alla predisposizione e alla prima notifica degli accertamenti, degli avvisi di accertamenti in scadenza (inc) all'avviso contestuale (inc) del pubblico. Di seguito (inc) di tutti gli atti emessi aggiornati, con informazione acquisita in fase di front-office, dove ci sono: 1.525 atti 2013, che sono stati spediti entro il 2018 prima che si prescrivessero; sono stati annullati 143 atti e non ne sono stati annullati, 1.340, per un totale di 2 milioni e 900 mila euro. Di questi 2 milioni e 900 mila euro, 346 sono stati già pagati con un incasso di € 235.000 (inc) e per quanto riguarda, invece, gli atti annullati sono 12% del totale emesso, vi sono alcune anomalie riscontrate sui versamenti non pervenuti effettuati tramite l'F24, poi ci sono ulteriori dettagli che mi sono appuntato (inc) requisiti di terreni agricoli o requisiti (inc) immobili, poi particolare evidenza ha anche rivestito la problematica inerente l'applicazione dell'esenzione IMU per l'abitazione principale.

In fase di bonifica della banca dati per circa 400 soggetti passivi con residenza dichiarata nella marina, che risultavano (inc) con un solo componente del nucleo familiare, si è provveduto ad effettuare riscontro (inc). Per circa il 10% (inc) emessi, notificati (inc) sono state rigettate. Nei casi previsti si provvederà a segnalazioni ai competenti uffici comunali. Inoltre, vi sono 42 avvisi di accertamento che risultano impugnati innanzi alla competente Commissione (inc) in 41 su 42 avvisi, la procedura obbligatoria (inc) che sospende la procedibilità (inc).

Aree fabbricabili, quindi è stato supportato l'ufficio con adempimenti previsti a seguito dall'adozione del nuovo PUG, quindi sono state ricostruite tutte le (inc) tutte le nuove particelle interessate dal nuovo PUG (inc), poi si è provveduto a predisporre nota informativa 400 soggetti con ulteriori informazioni presso gli uffici. Inoltre, per quanto riguarda la TARI, gestione ordinaria. Nei primi giorni successivi all'affidamento dei servizi (inc) della lista di incarico 2018, quindi si è provveduto all'aggiornamento delle dichiarazioni, tramite l'inserimento puntuale dei 1.500 denunce di cessazione, variazione, aggiornamento (inc) all'ufficio delle cosiddette zone non servite, applicate(inc) in alcune zone del territorio ormai coperte dal servizio raccolta porta a porta.

Contestualmente si è provveduto all'aggiornamento anagrafica dei soggetti passivi (inc) indirizzi di residenza, individuazione di circa 800 soggetti, che seppur deceduti da diversi anni, non risultavano censiti in banca dati, carente d'informazione (inc). Al termine delle varie verifiche, si è provveduto alla predisposizione della lista (inc) anno 2018, composta da 16.704 articoli; 11.101 contribuenti, pari ad € 3.858.000, oltre al contributo provinciale, ultima rata prevista il 30 aprile 2019.

La domiciliazione degli avvisi di pagamento diretti a soggetti (inc) è stata poi effettuata tramite gli operatori che hanno provveduto ad acquisire direttamente le informazioni (inc) oltre alla ristampa, anche grazie all'affissione di appositi avvisi pubblici, avvisi inesitati risultano appena 120, pari all'1%. Chi segue, chi mi comprende, di gran lunga inferiore alla percentuale consolidata negli anni pregressi pari a circa il 10%. Per quanto riguarda le informazioni inerenti l'incasso 2018, alla data del 30/3/2019, risultano rendicontate 7.683 versamenti, pari a 2 milioni di euro, tenuto conto che comunque l'ultima rata prevista (inc). Per quanto attiene il ricorso (inc) alla data del 22 aprile 2019 risultano pervenute n. 18 ricorsi, per tre dei quali si è (inc) della predetta procedura di reclamo.

Accertamento anni pregressi. Entro il termine del 31/12/2018 si è provveduto alla predisposizione dell'avvio a notifica di tutti gli atti di accertamento, questo per rispondere alla Corte dei Conti, per omesso e parziale versamento 2013, oltre che ad alcuni atti (inc), contestualmente avviato la fase di (inc). Quindi, la situazione riepilogativa degli atti emessi aggiornati, con l'informazione acquisita in fase di (inc).

Ci sono atti iniziali, 4.758, atti annullati 352, atti non annullati 4.406, per un importo di € 1.227.000. il pagamento è di € 2.134 (inc) per un incasso di € 281.000, oltre agli atti sopracitati sono state accettate n. 37 nuove unità immobiliari, pari ad un incasso di € 45.000, comprese sanzioni e interessi (inc) di rendicontazione. In fase di front-office è stata riscontrata un'anomalia ricorrente, nel 98% dei casi (inc) riguardante l'importo versato (inc) ad acquisire come (inc). Dette situazioni sono (inc) per le annualità successive al 2013, laddove è possibile, già in fase di front-office si è provveduto a chiedere copia del versamento e inserirlo in banca dati.

Tuttavia, in fase di rendicontazione (inc) si è avuto modo di riscontrare che nella fase di riconciliazione(inc) annualità 2014/2017, probabile causa (inc) sollecito pagamento non dovuti, evidentemente dovranno essere annullati in fase di front-office, dopo l'acquisizione delle ricevute di pagamento effettuate dall'interessato (inc) in fase, in sede di rendicontazione. Chiudo rapidamente.

Supporto alla gestione dell'imposta di pubblicità, del diritto, oneri di affissione, TARES, TOSAP, TARI giornaliera. Sono state avviate immediatamente attività di gestione ordinaria relativa al materiale di affissione di manifesti, gestione (inc) settimanali, si è provveduto all'avvio contestuale delle attività di ricostruzione integrata della banca dati informatica. In assenza di archivi informatici, valutazione cartacea, è stata ricostruita l'intera banca dati a seguito delle risultanze del censimento del territorio. Tutte le informazioni vengono registrate nell'apposito software (inc) tutti i manager, completo di tutte le funzionalità

necessarie per adempiere alle esigenze di gestione dell'intero iter (inc) di accertamento, sono stati inseriti in banca dati, catalogati in base (inc) e tipologia.

L'attuale archivio rappresenta dunque, in modo fedele la situazione (inc) qui presenti sul territorio, ciascuno catalogato e completato anche (inc). originario. Ciò premesso, si riporta in seguito l'elenco delle attività effettuate ad oggi:

- attività ordinaria di materiale affissione dei manifesti consegnati nell'anno 2017, (inc);
- attività (inc) settimanale;
- meccanizzazione delle informazioni (inc) Vigili Urbani;
- (inc) di tutti i bollettini di versamento per gli anni precedenti etc.

Quindi, rispetto agli anni precedenti sono stati recuperati come versamento 13/14/15/16/17, sono stati recuperati:

- € 22.000 nel 2013;
- € 81.000 nel 2014;
- € 84.000 nel 2015;
- € 74.000 nel 2016;
- € 144.000 nel 2017 (inc).

Predisposizione della lista (inc) TOSAP permanente (inc) sono stati individuati 1.382 utenze per complessivi 1.785 contribuenti, pari (inc); predisposizione della lista di carico ICP (inc), sono stati individuati (inc) per complessivi 125.000 contribuenti, pari ad € 38.000. È stato effettuato (inc) a Castellaneta ma a Castellaneta Marina in particolar modo, quindi la proposta (inc) fin qua ci siamo. Le liste di carico che sono state emesse all'ultimo censimento (inc) di TOSAP, si è preveduto (inc) istanza di pagamento successiva postalizzazione, la domiciliazione (inc) degli avvisi di pagamento a soggetti residenti è stata effettuata (inc) che hanno provveduto ad acquisire direttamente loro delle informazioni, della lista di carico, nonché alla ristampa (inc).

Nello schema di seguito si riporta situazione aggiornata. Quindi, pian piano del 2017 n. 125 utenti per un imposta di € 38.000; nel 2018 (inc); nel 2019 € 135.. Quindi abbiamo la lista TOSAP temporaneo per i mercati, dove nel 2017 € stato incassato € 72.000; 2018 € 69.000; 2019 € 68.000. Per quanto riguarda la TOSAP permanente, nel 2017 €76.000; nel 2018 € 78.000; nel 2019 € 77.000. Gestione rendicontazione di cassa, si è provveduto alla verifica indiretta dei flussi di incasso relativo (inc) e stanno riportati tutti i dati e per quanto riguarda sia, sono stati accertati gli anni pregressi anche della TOSAP temporanea (inc) quant'altro. Supporto alla gestione delle lampade votive, sono in fase di stampa e domiciliazione (inc) 2019, per complessivi 2.343 avvisi, pari ad € 48.000, invece nel 2018 ci sono 276 solleciti pari ad € 5.000 (inc) tassa di soggiorno e nel 2018 gli importi che sono stati riscossi a titolo di imposta di soggiorno, ammontano ad € 167.000. (inc) visto che si parla di tributi era l'occasione per fare il punto della situazione.

Finalmente, dopo una serie di vicissitudini, con (inc) che sta supportando gli uffici, quello che la Corte dei Conti c'aveva più volte (inc) di fatto lo stiamo facendo (inc) mi sono preso ma vanno incrementati l'unità di riscossione e che ritengo che finalmente dopo aver fatto, forse realizzato (inc), quindi tutta una serie di opere, strade, tutto quello che volete, la situazione del problema del crollo ma dopo svariati anni finalmente, di questo ci dovranno dare merito (inc) in particolar modo di comporteremo innanzi (inc) della Corte dei Conti, finalmente stiamo mettendo ordine in tutte quelle che sono le questioni contabili (inc) in termini di riscossione e lo stiamo facendo. Questa è la cosa che più ci deve far piacere, perchè se è vero (inc) poco, una lamentela che ci veniva da più parti, in particolare dalla Corte dei Conti, credo che finalmente ci faremo trovare pronti a rispondere anche rispetto a questa problematica alla quale finora non avevamo avuto una risposta concreta. La risposta concreta è che la delicatezza della materia (inc). Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono interventi?

Consigliere DE BELLIS

No, a sentire la relazione del Sindaco sembra che il Comune sia in grande attivo, io non ci ho capito niente ma penso che anche i Revisori ci abbiano capito poco, perchè a me la situazione del 2018 sempre (inc).

Provo a cercare di capire (inc) a controllare io oppure (inc). Sono d'accordo effettivamente anche più appassionato del bilancio (inc), nel rendiconto effettivamente si vede ciò che è stato fatto, cioè è soltanto virtuale. Come ad esempio la (inc), che diventa sempre più virtuale (inc) con l'avanzo di 13.790.000, di fatto si trova sempre con un disavanzo. Questo lo sappiamo bene, è venuto fuori dopo che è stato fatto finalmente l'accertamento e il 2014, 2015 (inc) di situazione completamente rispetto a quella (inc), perchè con tutti questi oneri che abbiamo detto, chiaramente facciamo una chiusura di cassa con un dato positivo di € 2.362.000, se l'analizziamo bene, che cosa è successo in realtà, ci rendiamo conto che il nostro Comune ha lavorato solo ed esclusivamente, anzi io dico esclusivamente, con i soldi presi in prestito dalla tesoreria (inc).

Noi abbiamo preso il primo gennaio € 9.588.000 e con quello abbiamo fatto fronte a quasi tutte le spese e quindi per 365 giorni, cosa mai successa, questo (inc) Sindaco, (inc) è quello che per il primo anno il Comune di Castellaneta ha realizzato per 365 (inc), giusto, dottoressa? Questa anticipazione va restituita a fine anno? Bene, noi non abbiamo istituito ben € 9.842.341. Quindi, già (inc) di fatto abbiamo un passivo solo su questa cifra di 2 milioni e mezzo. Giusto? A questo dobbiamo aggiungere, l'anticipazione non è gratis, l'anticipazione costa ai contribuenti di Castellaneta, anche questo un altro record, € 26.779 euro, chi li paga questi prezzi? Non li paga certo chi li utilizza., cioè gli amministratori, li pagano i contribuenti, perchè utilizziamo l'anticipazione di cassa, quindi vediamo bene che cosa sta succedendo ma non finisce qui, perchè tutte le cifre che ha annunciato il Sindaco non saranno servite proprio a niente se non avesse utilizzato anche la quota vincolata. Per carità, la Legge ce lo consente, quindi lo Stato ci dà dei soldi per fare le opere pubbliche noi li utilizziamo per altro, salvo che poi lo Stato ci dice: (inc) ma a fine quanto hai utilizzato per opere che non erano quelle (inc)? 4 milioni? Devi restituirle. Invece noi di questa cifra (inc) € 92.093, giusto? Quindi siamo con un bilancio che non è l'attivo di € 1.300.000 ma il primo gennaio 2019 noi avevamo già un buco di bilancio di € 3.573.00 di cassa. A questo se vogliamo parliamo anche dei debiti fuori bilancio. A pagina 6 si parla di una cifra di € 131.588, secondo me la realtà è ben diversa, perchè qui abbiamo un contenzioso con Dell'Aquila (inc) del 2017 la sentenza 303, che è di 5 milioni 184 mila euro la richiesta, non la sentenza esecutiva. Poi c'è, non lo trovo più (inc). Poi c'è la restituzione alla Regione, contributo (inc) 2 milioni 175 mila euro, anche questa è una sentenza esecutiva, 2016 e non lo trovo nel piano di equilibrio. Poi c'è un debito con un ex legale del Comune, debito presente nel piano di riequilibrio per € 109.000, adesso la sentenza (inc) € 170.000.

Interviene la dott.ssa CAPRIULO fuori microfono

Consigliere DE BELLIS

Abbiamo un debito con un ex legale del Comune che ci ha fatto causa, c'è un decreto ingiuntivo e quindi (inc). C'è un debito con un ex legale del Comune.

Voci in aula

Consigliere DE BELLIS

Il debito inizialmente (inc) per € 109.000, adesso la sentenza ha portato la cifra ad € 170.000. Poi ci sono anche altre situazioni di potenziali passività, tipo l'acquedotto pugliese che ci ha chiesto 9 milioni di euro, Vito Palazzo € 600.000; (inc) € 150.000, inoltre, ci sono situazioni ancora poco chiare, tipo la massa di pignoramenti presenti, in arrivo presso la banca tesoriere.

Io ho chiesto anche di avere spiegazioni e non si può sapere qual è la situazione reale, non sappiamo quali sono i pignoramenti che gravano sul nostro Ente. Non abbiamo idea, però il consuntivo va benissimo.

C'abbiamo tutto sottocontrollo. Non abbiamo idea di qual è la situazione dei pignoramenti e poi c'è ancora il debito della Provincia di Taranto che se non sbaglio una volta ammontava ad € 600.000, non so cosa (inc).

Un debito con la Provincia di Taranto.

Dott.ssa CAPRIULO

Le somme sono accantonate in bilancio. Ci son in bilancio. Scusami, stavo confondendo.

Consigliere DE BELLIS

C'è una somma della Provincia, se non ricordo male c'era un € 600.000.

Dott.ssa CAPRIULO

Ma non sono pignorate, parliamo dell'addizionale provinciale ma non è pignorata, sono accantonate. Quando riscuotiamo la tassa rifiuti il 5% va versato alla Provincia. Sono quelle somme semplicemente ma le somme sono accantonate e non sono debiti potenziali.

Consigliere DE BELLIS

Comunque siamo arrivati più o meno ad una cifra molto molto diversa rispetto a quella che rispondono contenziosi che il Comune quest'anno ha quantificato in € 2.928.000. Qui si parla di oltre 10 milioni di euro, di potenziali contenzioso. Quindi potremmo disporre di una cifra che è ben al di sopra, quasi 5 volte superiore a quella che abbiamo accantonato in caso di soccombenza. Anche qui l'organo di Revisione non sembra molto convinto, infatti scrive una nota ben precisa, cos ci dice? In relazione alla cifra accantonata, a copertura degli oneri da contenziosi, l'organo di revisione ritiene di sollecitare il responsabile di contenzioso affinché monitori con continuità tutti gli atti (inc) di contenzioso.

Quindi, queste cifre qui, anche a detta dell'organo di Revisione sono molto diverse da quelle che potremmo essere costretti a pagare. Allora, perchè noi abbiamo questa situazione assurda della chiusura con un avanzo di Amministrazione? Perchè abbiamo una montagna dei residui attivi, ben 32 milioni di euro, non è quello che si incassa, noi incassiamo pochissimo di questa cifra qui, molti vengono anche cancellati. In realtà quello che ci impegna tantissimo sono i residui passivi, che seppur (inc) residui attivi, quelli vanno pagati. Quindi, abbiamo dei residui che dovremmo incassare ma in realtà non incassiamo mai e dei residui passivi che sono i nostri debiti che siamo costretti a pagare (inc).

Io mi rifaccio sempre alla relazione dei revisori, che danno sì parere al rendiconto ma dicono anche (inc) importante, mette in evidenza molte problematicità e quindi mettere in discussione la veridicità. La veridicità, perchè un Comune, per esempio, che è in una situazione di difficoltà economica, recupero dell'evasione fiscale, invece non c'è niente, è zero la cifra (inc) l'evasione fiscale non le cifre (..).

Voci in aula

PRESIDENTE

Consigliere De Bellis può finire?

Consigliere DE BELLIS

Per quanto riguarda l'evasione fiscale, adesso (..).

Voci in aula

Consigliere DE BELLIS

Se voi andate a pagina 21, c'è l'analisi. andate a vedere: recupero evasione IMU, recupero evasione TARES, zero; recupero evasione TOSAP, TOSAP, zero; recupero evasione, altri tributi, zero, totale zero. In

merito l'organo di revisione chiedeva che l'Ente dovesse adottare maggiori studi in termini di accertamento per il recupero (inc) eventualmente evase e/o non riscosse.

Quindi da marzo 2018 non c'è stata nessuna (inc). Uno. Poi c'è questo fattore che non riesco a capire come mai, nonostante ci sia la società incaricata di riscuotere, nonostante l'approvazione del PUG, quindi passaggio da terreni agricoli a terreni edificabili, noi avremmo dovuto avere nel 2018 una cifra IMU molto (inc) giusto? La cifra IMU 2018 è inferiore di € 304.000 rispetto a quella.

Eppure parlando di IMU dal momento dell'adozione del PUG, io pensavo che (inc) perchè chi ha avuto il passaggio da un terreno agricolo ad edificabile, è stato (inc) a pagare dal 2016, dall'adozione del PUG. Quindi 2016/17/18, tre anni, invece la somma che troviamo qui è € 304.000. A questo punto mi vengono anche dei dubbi sul pagamento della (inc) su quella vorrei fare degli approfondimenti successivi.

Questa è la situazione che io mi ritrovo a fine anno. Quindi, non mi ritrovo nessuna avanzo, non mi ritrovo nessuna cifra, mi ritrovo un disavanzo e trovo un buco di 3 milioni di euro (inc) a riscuotere maggiormente. In effetti nel 2018 la riscossione non è per niente aumentata. Se guardiamo queste voci, l'accertamento e riscossione, non prevede grande disparità o grande differenza. Per esempio gli appartamenti comunali. Il Comune accerta € 46.000 e ne ha incassati soltanto € 6.700. Nel corso degli anni abbiamo dei residui attivi che non riscuoteremo forse mai, di ben € 382.000. L'acquedotto comunale, ha una somma accertata di € 330.000, l'incasso è € 50.000. Il residuo nel corso degli anni è arrivato ad € 1.343.000, fitti reali fabbricati, sono accertati ad € 241.000, somme incassate € 170.000. Sto facendo solo il conto (inc); canoni, concessioni demaniali. Somma accertata € 111.000, somma incassata € 36.000. Nel corso degli anni c'è (inc) di € 950.000. Qui devo aprire una parentesi, quello che è successo nel Consiglio delle alienazioni, dove noi abbiamo venduto per una cifra di €55.000 una porzione di 691 metri quadrati dell'area forse considerata erroneamente (inc), data in concessione allo stabilimento (inc). L'area è stata venduta a trattativa privata alla società concessionaria stessa.

Quindi, dei 1.000 metri inizialmente concessi, la società oggi ne ha in concessione ancora 309, perchè 691 sono stati venduti. Come è ormai noto, lo stabilimento è sottosequestro per quanto (inc). Io sono sicuro che il Sindaco stia già attivando tutte le procedure previste dalla Legge per annullare l'atto di compravendita della (inc) per i vizi contenuti nello stesso atto. Il dirigente (inc) delle opere abusive (inc), se non sia il caso anche di procedere alla revoca della concessione comunale, nonché alla revoca della concessione demaniale..

PRESIDENTE

Consigliere De Bellis la invito a terminare, è scaduto il termine.

Consigliere DE BELLIS

Un minuto allora. Poi c'è una situazione più particolare, se è possibile, è quella della somma derivante (inc) impianti fotovoltaici. Noi quando abbiamo detto che il rendiconto non erano veritieri, è perchè non trovavamo anche altre cifre. Per esempio, le somme accertate, parliamo di € 160.000 all'anno, non sono state manco più accertate dopo il 2013, è rimasto un debito residuo di € 460.000.

Come prospettato in altri Consigli, in altri rendiconti, visto che il fotovoltaico non paga, anche l'eolico non puoi (inc) lo stesso sistema e in effetti che cosa è successo? Che negli ultimi 2 anni i proprietari degli impianti eolici non hanno pagato più i diritti tecnici o (inc) come vogliamo. Si era detto: no, l'anno scorso hanno pagato con errore, l'anno prossimo, cioè 2018, la cifra doppia. Bene, sia l'anno scorso che quest'anno noi abbiamo accertamento € 150.000, riscossione zero e pensare che il Comune di Castellaneta produce energia elettrica per circa 20 milioni di euro, le nostre royalty che erano dell'1% , quindi 200 mila euro, a questo punto sono diventati zero nell'ultimo biennio. Inoltre c'è una situazione legata ai mutui. Nonostante la situazione di predissesto ci abbia impedito nell'ultimo biennio di (inc) noi abbiamo ancora una situazione di ma abbiamo ancora mutui per € 14.755.000. Questi mutui per sorte capitale ci costano € 2.200.000 all'anno. Quindi la situazione così rosea prospettata dal Sindaco a me non appare così tanto. Ho concluso, poi magari in sede di dichiarazione di voto dirò qualcos'altro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere De Bellis. Consigliere Terrusi.

Consigliera TERRUSI

Grazie Presidente. L'ottica di collaborazione di maggiore chiarezza, Consigliere De Bellis, lei ha fatto un elenco (inc), una serie di cose che non vanno, ritengo (inc). Dovremmo chiedere alla dott.ssa Capriulo (inc).

Io chiederei alla dott.ssa Capriulo (inc) probabilmente lo dividiamo in tre giorni questo Consiglio (inc) più impresso che riguarda il mancato reperimento di (inc), volevo chiedere alla dott.ssa Carpiulo (inc) se le stesse sono state messe in mora.

Dott.ssa CAPRIULO

Innanzitutto la competenza (inc) dell'arch. Caforio.

Consigliere DE BELLIS

Condivido pienamente.

Dott.ssa CAPRIULO

Partirei da questa cosa.

Consigliera TERRUSI

Se c'è stato o non ci è stata (inc).

Dott.ssa CAPRIULO

In bilancio sono state elencate, (inc) rimosse che è differente, perchè in bilancio ci sono, sono state accertate (inc) riscossione. Su questo magari io parlerei e riferirei soltanto (inc).

Consigliere DE BELLIS

Però (inc) non mi è stato risposto su (inc) giusto?

Dott.ssa CAPRIULO

No, qualcosa del fotovoltaico abbiamo incassato, (inc) 15, 20 mila euro.

Voci in aula

Consigliere DE BELLIS

Questo è un errore grave.

Dott.ssa CAPRIULO

In merito agli accertamenti vorrei dire che gli accertamenti essendo stati emessi a fine 2018, la nuova normativa descrive che possono essere iscritti in bilancio quando diventano definitivi, cioè allo scadere del sessantesimo giorno, perchè nel momento in cui io notifico un avviso di accertamento, il contribuente ha 60 giorni di tempo per proporre ricorso, (inc) e quant'altro.

Quindi, essendo stati notificati a fine anno 2018, sono divenuti definitivi dal 2019, i primi mesi dell'anno 2019. Quindi queste somme e questi accertamenti già ce li ritroviamo in parte nel bilancio di previsione perchè avevo già previsto delle somme nel bilancio 2019 e quindi saranno imputate all'anno 2019.

Consigliere DE BELLIS

Perchè viene accertata una somma...

Dott.ssa CAPRIULO

Perchè si parla di accertamento. Gli accertamenti se tu leggi..

Consigliere DE BELLIS

Io faccio un accerto ..

Voci in aula

Dott.ssa CAPRIULO

Il procedimento di accertamento nell'entrata, ogni entrata (inc), per quanto riguarda gli accertamenti dei tributi, la Legge, se lei si legge il 118, c'è un passaggio, dice che possono essere accertati nel momento in cui diventano definitivi. Quindi, un atto diventa definitivo allo scadere del sessantesimo giorno dalla notifica.

Quindi, essendo stati notificati a fine 2018, diventano efficaci e definitivi, ovviamente, nel 2019, perchè parliamo degli ultimi mesi dell'anno. Quindi vanno accertati nel bilancio 2019. Quindi, il fatto di non aver inserito nel consuntivo 2018 queste somme, non è, cioè, va ancora di più ad avvalorare il bilancio, perchè avevano messo delle entrate che magari non riscuotano, non sono divenute definitive non ho la certezza di quelle entrate, invece, io nel momento in cui ho la certezza delle entrate le vado a mettere in bilancio. Ovviamente, essendo quell'attività di accertamento di riscossione (inc) nei primi mesi dell'anno, le riscossioni noi li stiamo avendo in questi primi mesi, la cassa ovviamente avrà i suoi vantaggi positivamente (inc) del bilancio 2019. Un'altra cosa che vorrei anticipare è il fatto che nella tassa rifiuti, un po' di anni ormai, la incassavamo l'anno successivo rispetto all'anno di competenza. Quindi quest'anno stiamo incassando il 2018, io nel giro di pochi mesi manderemo gli avvisi per la tassa rifiuti del 2019, in modo da metterci in regola. Ovviamente questo va ad accrescere (inc) ovviamente, perchè io l'uscita ce l'ho nell'anno di competenza, invece l'entrata (inc) l'anno successivo. Quest'anno, invece, coinciderà (inc). Quindi è una questione talmente tecnica, di tempi semplicemente.

Per quanto riguarda l'avanzo, non è (inc), nel senso, abbiamo l'avanzo che poi diventa disavanzo perchè viene scomposto. Cioè, l'avanzo di Amministrazione è di 13 milioni e qualcosa. È la scomposizione dell'avanzo che ti dà il disavanzo cosiddetto tecnico. Questa parola così tanto contestata, che poi io non riesco a capire come mai, dopo 4 anni, ancora nessuno, cioè tutti che hanno detto che è sbagliato, ti sei rivolto a qualche altro tecnico, a qualcuno che non sia un commercialista, perchè come ha già detto il Sindaco, purtroppo la contabilità pubblica è completamente diversa dalla contabilità aziendale. Quindi ci sono delle regole precise, stabilite che vanno seguite.

L'avanzo della gestione è di 2 milioni di euro, infatti da 11 milioni e qualcosa dello scorso anno, siamo passati a 13 milioni, questo sicuramente grazie ai 2 milioni e 500 mila euro di contributo che abbiamo avuto dallo Stato (inc) abbiamo già sborsato nell'anno 2017, (inc). Ci tenevo a specificare queste cose.

PRESIDENTE

Grazie dott.ssa Capriulo.

Consigliere PERRONE

Quant'è l'interesse passivo che paghiamo alla banca?

Dott.ssa CAPRIULO

Non ricordo il passivo, però sicuramente è preferibile..

Consigliere PERRONE

Quant'è l'interesse?

Dott.ssa CAPRIULO

Non lo ricordo. Sono bassissimi i tassi di interesse, però sicuramente è preferibile, a mio parere, pagare gli interessi alla banca che non pagare gli interessi moratori dell'8% alle ditte (inc).

Consigliere PERRONE

Faceva un'analisi il Consigliere De Bellis, 26 mila euro di interessi passivi che sono orientativamente 03%, 3 per 9, 26.

Dott.ssa CAPRIULO

Rispetto all'8% li...

Consigliere PERRONE

Appena posso, dopo il Consigliere Di Pippa, che ha chiesto di parlare, vorrei fare l'intervento.

PRESIDENTE

Non ha chiesto di parlare. Prego Consigliere Perrone.

Consigliere PERRONE

Io parto da alcune considerazioni che tempo fa erano davvero a cuore ai colleghi dell'opposizione, i famosi 8 milioni di euro di Nuova Iardinia, che erano il tema dibattuto in tutti i Consigli, che finalmente abbiamo regolarizzato ed era una delle questioni che la Corte dei Conti poneva come questione fondamentale per i conti del Comune. 4 milioni li abbiamo incassati, giusto? Quindi diamo conto ai cittadini di quello che abbiamo fatto e di quello che stiamo facendo.

Di quei 4 milioni che abbiamo fatto? Le strade di Castellaneta, un buon 90% di strade. Ora dobbiamo incassare, abbiamo fatto anche la tensostruttura che è quasi ultimata e dobbiamo incassare (inc) 4 milioni di euro o sbaglio? 4 e 3, francamente l'incasso di queste somme per quanto è previsto?

Due domande: la società sta pagando ..

Dott.ssa CAPRIULO

Ora non glielo so dire, dovrei vedere..

Consigliere PERRONE

..in questo rendiconto, che sono quelle sottolineate (inc) e nell'ambito dell'inventario (inc) che dicessero se le occupazioni degli immobili sono tutte regolari e perchè, anche la Procura ieri metteva in evidenza che era stato dato l'utilizzo di un locale comunale dove la luce pagavamo noi per conto della ditta, delle cose gravi. Quindi sottolineo, invito il Segretario a fare (inc) sono sicuro che il Sindaco l'ha già fatta, agli uffici, affinché ci sono soggetti che occupano immobili senza concessione o (inc), perchè questo nell'ambito (inc) è fondamentale per le risorse dell'Ente, di regolarizzare o mandare via immediatamente i soggetti.

Segretario, diceva la collega Terrusi, Segretario, quando ha finito, siccome sto facendo un intervento e ho (inc) della sua assistenza, se è possibile volevo sapere, siccome la cosa è una questione sottoposta dalla Corte dei Conti, 2016/2017, patrimonio comunale, nel patrimonio ci sono gli immobili. Gli immobili vorrei sapere, non a stretto giro, forse anche prima, se lei lo sa me lo dice anche adesso, se abbiamo regolarizzato le situazioni non legittime; se è a conoscenza di situazioni di immobili che sono detenuti senza titolo. Si possono interrogare gli uffici. Giusto per perfezionare, prima che lo dicano i colleghi dell'opposizione. Questa è una delle questioni.

L'altra questione era quella dei crediti che si perfezionano con l'attività di accertamento che ha detto il Sindaco e in questo volevo chiedere alla Capriulo, potenzialmente rispetto al bilancio di previsione, con questa attività che cosa dobbiamo incassare di più? Orientativamente. Diceva il collega De Bellis non ho

capito granché, ho capito che incasseremo e che incassando di più (inc) quindi sicuramente ci fa una riduzione, ci saranno dei benefici per i più deboli e quindi guarderemo al sociale.

Dott.ssa CAPRIULO

Rispetto alle somme messe in bilancio, per quanto riguarda l'IMU non ricordo se sono stati previsti 850 o 800 mila euro, ad oggi abbiamo già riscosso, non accertato, parlo proprio di riscossione, 260 mila euro circa, quindi sicuramente la previsione (inc) ben oltre il bilancio rispetto a quello stanziato.

Consigliere PERRONE

Cioè il ritardo, rispetto a tutte le attività, una proiezione.

Dott.ssa CAPRIULO

Abbiamo emesso avvisi di accertamento sono per l'anno 2013 per l'IMU per 2 milioni e 200 mila euro.

Consigliere PERRONE

Di quelle somme quante erano. Noi facciamo la distinzione di cassa e competenza, quante sono somme..

Dott.ssa CAPRIULO

2 milioni e 9 di competenza e ad oggi € 260.000 di cassa. Cioè, dei 2 milioni e 9 che abbiamo (inc) abbiamo incassato ad oggi.

Consigliere PERRONE

Noi avevamo accertato.

Dott.ssa CAPRIULO

Abbiamo accertato ora, ai primi dell'anno nuove entrate..

Consigliere PERRONE

Rispetto alla previsione o rispetto a quello che abbiamo inviato.

Dott.ssa CAPRIULO

10 volte tanto rispetto alla previsione.

Consigliere PERRONE

Questo è un dato.

Consigliere DE BELLIS

Questo è un rendiconto 2018.

Voci in aula

Consigliere PERRONE

Hai detto che della relazione fatta dal Sindaco, che era abbastanza chiara, non avevi capito che cosa è successo nell'attività di accertamento. Volevo approfondire la questione, al fine di capire quanto dobbiamo incassare e di quello che dobbiamo incassare faremo una variazione di bilancio, è giusto?

Dott.ssa CAPRIULO

Sì, in entrata.

Consigliere PERRONE

Stanno entrando somme che non erano previste e faremo..

Dott.ssa CAPRIULO

Una maggiore..

Consigliere PERRONE

Che dobbiamo andare a distribuire oppure dobbiamo decidere di abbassare ma sicuramente si concretizza in un adeguamento di una scuola o di una strada o di arredo urbano. Dobbiamo decidere in maniera (inc) di quello che si dovrà fare.

La sostanza è questa. Nell'ambito di un bilancio dobbiamo discutere di questo, di quelle che sono le opportunità, Agostino, da buon Consigliere vede il bicchiere vuoto. Gli aspetti positivi ci sono. Per quanto riguarda le attività fatte lo scorso anno, tra quelle programmate nel DUP, documento unico programmatico, è stato detto, abbiamo via Scott, abbiamo il parcheggio di via Scott funzionerà. Come funzionerà il parcheggio sul lungomare, come funzionerà, questo lo dirà gli uffici, che non entra nel merito di queste attività.

Volevo poi mettere in evidenza ancora una cosa che la Corte dei Conti ha sollecitato, ovvero le transazioni, dove poi, penso, abbiamo fatto un gran lavoro e di questi i colleghi dimenticano e non danno atto. Grazie alle transazioni l'Ente ha risparmiato tantissimo, fior di milioni di euro. Poi non ci possiamo attaccare ad € 26.000 (inc).

Quindi vediamo gli aspetti positivi e vediamo quello che si può fare in più rispetto a quello che non è stato fatto. Ad esempio, Sindaco, io allargherei ai nonni civici, ovvero ai pensionati, se abbiamo maggiori entrate, (inc) dinnanzi alle scuole, (inc) sia per il controllo, quindi vigilanza, Alfredo sorride perchè sa bene quando servono i nonni civici e quando sono utili dinnanzi alle scuole, come attività di controllo, di verifica, i bambini farli attraversare, deve intervenire per il controllo (inc).

Hai la veste, gli uomini di sinistra sono di solito propositivi, fai qualche proposta e vedrai che avrai la risposta. Non essere timido, esci da questa sfera. Mi riservo in dichiarazione di voto. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego.

Consigliere DI PIPPA

Sinceramente seguendo la discussione mi è venuta in mente una battuta, o meglio uno sfottò che spesso le tifoserie fanno (inc) e anche quest'anno (inc). Noi stiamo parlando del rendiconto di gestione 2018 ma parliamo dei risultati positivi di questi primi due mesi 2019. Andiamo con ordine e parliamo del rendiconto di gestione del 2018, poi nel 2020 ci vediamo il prossimo anno, a fine 2020, parleremo del 2019 e diremo (inc) nel 2021, perchè il prossimo anno, l'inventario a fine anno (inc), l'accertamento, la lotta all'evasione (inc), quindi è abbastanza surreale questa discussione e anche (inc) sinceramente ero indubbioso se intervenire, visto che quello che diciamo interessa poco, quasi nulla. I video vengono visti da 50, 100 persone, tante vale che a fine Consiglio Comunale faccio la mia diretta, almeno (inc) persone mi vedono, mi ascoltano piuttosto che parlare qui.

Qui lo faccio semplicemente (inc) interessa la stenotipia. La stenotipia è importante per dar conto di quello che facciamo, perchè magari può sempre servire, mi sono andato a prendere la stenotipia dell'anno scorso. L'anno scorso c'era un altro Consigliere, oggi sostituito dal Consigliere Perrone, oggi assente Consigliere Tanzarella (inc) del 40% in più rispetto all'anno precedente di presenze e di avvii (inc) che ho fatto l'anno scorso e ho detto: rispetto a quest'anno che cosa è cambiato? A mio avviso e condivido in toto e sottoscrivo totalmente quello che ha detto, dichiarato il Consigliere De Bellis, a mio avviso è cambiato ben poco, € 32.800.000 di residui attivi all'anno (inc), continuiamo ad avere una massa debitoria imponente, continuiamo a non fare una seria lotta all'evasione fiscale e qui facevo un passaggio oltre a portare le contestazioni sistemiche della Corte dei Conti rispetto alla mancata messa in atto della lotta all'evasione fiscale e

ricordavo, facevo un passaggio, facevo una domanda magari una lotta seria all'evasione fiscale (inc) fa perdere consensi, magari non ti fa raggiungere il 61%, il 70%, quindi meglio non mostrare i muscoli perchè si potrebbe perdere consenso. (inc) rispetto al rendiconto 2017 quest'anno che cosa è cambiato? Nulla, non lo dico io, che sono fazioso, che sono di parte, lo dicono i revisori dei conti, come la dirigente dell'area ci ha confermato.

Poi, elencato, sono 260 pagine, non vorrei annoiarvi, residui attivi (inc). Quindi parlavo, elencavo una serie di residui attivi, residui attivi che permangono, parlavo, per esempio, di fitti di aree fabbricati, fitto anno 2009, 2002, per concessine De Gasperi, € 4.472.; 2003 € 7.432; 2004, 2005, 2006. 2007, fino all'anno di competenza; poi parlavo, società (inc), fitti appartamenti, anche questi, hotel Villa Giusy, fitto anno 2017 si è aggiunto anche l'anno di competenza 2018; contribuenti, anche qui diversi fitti, case etc., 2017, aggiungiamo anche l'anno di competenza e via via, poi magari parliamo anche delle concessioni demaniali del patrimonio, (inc), anche un elenco sterminato di residui attivi, di dubbia esigibilità, incasseremo qualcosa, qualcosa sicuramente non l'incasseremo e via via, un elenco. Partiamo dal 2006, non voglio fare nomi delle persone, concessioni Villa Comunale, 2006, € 3.6000; (inc), € 26.000, in effetti da parte del dirigente nei confronti del (inc) c'è stata la decadenza della concessione e nei confronti degli altri che cosa accadrà?

Si è messo in campo tutto il processo di accertamento? Riscossione? È interessante un passaggio del Consigliere Perrone quando parlava e chiedeva al Segretario Comunale se avesse una quadro ben preciso, se non ho capito male, di occupazioni abusive o (inc). Ad esempio prima parlavo ed era stato oggetto di un interrogazione consiliare (inc), che i tecnici hanno dichiarato inagibile perchè è caduto il solaio.

Consigliere PERRONE

C'è un provvedimento successivo che lo dichiara il Giudice.

Consigliere DI PIPPA

Sta facendo confusione, questa relazione è del 2018. Quella lo so, ho ricevuto la documentazione. 2018 (inc) ha avuto l'incarico da parte del Comune in seguito al crollo del ponte di Genova, i Comuni dovevano fare un monitoraggio delle proprie opere di competenza. Tra le opere oggetto del monitoraggio c'è stata anche (inc), i tecnici hanno accertato che è caduto il solaio al primo piano e la struttura non è più agibile.

Allora mi chiedo: (inc) di ordinanza di interdizione all'accesso della struttura? L'interrogazione che a suo tempo ho fatto, volevo (inc) occupazione abusiva da parte di un soggetto che è stato anche condannato. È stata eseguita l'ordinanza di sgombero di quell'alloggio? Giusto per farvi un esempio. Se poi ci vogliamo mettere dentro anche tutti quelli che non pagano i danni, è la strage, dovremmo buttare fuori moltissima gente. Ecco dov'è la lotta all'evasione fiscale (inc). In tutti questi anni, non mi riferisco solo a questa Amministrazione, anche a quella precedente Amministrazione, non è stato fatto per paura di perdere il senso e poi ci ritroviamo nella situazione economica in cui sta questo Comune.

Giustamente il Sindaco diceva (inc) io per una volta sono d'accordo, di oltre fare un elenco, oltre che parlare di tecnicismi, parlare anche di politiche, (inc) è l'atto più importante per dar conto ai cittadini, per dire: che noi nel 2018 rispetto a questo, a tutto quello che in campagna elettorale abbiamo promesso, che cosa abbiamo fatto? Sono trascorsi due anni. Nel 2017 avete fatto quasi nulla (inc) un elenco impegnativo che ovviamente non è stato fatto (inc). Quindi è importante, ribadisco sono d'accordo su questo, dare conto (inc).

Qualcuno e l'ha fatto pocanzi anche il Consigliere Perrone, dice: fai proposte, qualche dirigente, qualcuno dice: non avete (inc) politica (inc) quel qualcuno mi rimprovera dicendo: lascia fuori i dirigenti dalla politica. Mettetevi d'accordo, poi (inc).

Rispetto, prima ho ironizzato rispetto a quale villa, quale villa? La villa dei Sette Pozzi? La villa del Cigno? Quale villa è accessibile oggi da parte di un cittadino? Certamente non si può parlare di una città (inc), che non c'è un'organizzazione, ecco lo spunto, la programmazione, non c'è programmazione, perchè gli interventi (inc).

Il dato di fatto è che Castellaneta non è certamente, il Comune Castellaneta città non è certamente un Comune (inc) da parte dei cittadini. Si è tentato con l'affidamento con gare d'appalto per somma urgenza ma certamente non ha prodotto i suoi frutti (inc).

Siamo al terzo/quarto bando di gara, speriamo che sia la volta buona e che il bando venga scritto correttamente, perchè anche l'ultima versione del bando (inc) per la quarta volta è stato rifatto e speriamo che qualcuno che abbia i requisiti partecipi e abbia l'aggiudicazione.

Programmazione, caro Consigliere Perrone, non è una spending review da parte del Comune e (inc), consulenze, incarichi esterni, indennità ad personam ai dirigenti, discriminatorio secondo me, perchè ci sono solo due responsabili di aree che rimangono indennità ad personam fissa rispetto agli altri dirigenti che non ce l'hanno. Quindi io taglierei magari quei soldi, potremmo utilizzarli per fare altro. Sul sociale, ne approfitto visto che c'è l'Assessore Cellamare. Sul sociale si potrebbe fare molto di più, affinché (inc), magari pubblicizzare ancora di più quando viene fatto l'avviso per accesso ai canoni di locazione. (inc), però va pubblicizzato di più, perchè quando è scoppiato quello che sappiamo tutti, molti non n'erano a conoscenza, quindi dobbiamo pubblicizzarlo di più. Che è success? Sarete a conoscenza e da parte del Sindaco non mi aspetterei questa domanda, (inc). che nascondendosi dietro la privacy, dietro la presunta privacy prima o poi non verrà fuori? (inc) del procedimento amministrativo. Tralascio (inc) che non sono di mia competenza, nascondersi dietro la privacy per un personaggio politico è inaccettabile, perchè noi di privacy non abbiamo nulla, i nostri debiti, la nostra situazione patrimoniale è pubblica. Andate sul sito, andate sull'albo pretorio, sezione trasparente, scaricate tutto. Non abbiamo nulla (inc).

Quindi certamente sui servizi sociali si può fare di più. Il giudizio, come ricordavo pocanzi è (inc) sul punto in dichiarazione di voto ma certamente, come ricordavo pocanzi, rispetto al rendiconto di gestione dell'anno scorso è cambiato ben poco. Giudizio politico da parte mia sulla gestione di questo Ente è totalmente (inc). Quando si dice, lo ripeto, non ci sono suggerimenti, non ci sono proposte, tutto quello che viene chiesto con interpellanze, con interrogazioni, contengono la proposta, molto spesso è una proposta (inc) non coincide con la volontà politica.

Un suggerimento, magari potremmo inserire e destinare nel prossimo anno qualche risorsa per un corso di formazione per i Vigili Urbani, voi avevate previsto qui, nel libricino dei sogni l'aumento del personale, potremmo, invece, con un corso di formazione per evitare che magari (inc), perchè i controlli sugli abusi edilizi non sono solo compito della forestale, dei Carabinieri forestali ma anche di autorità (inc), quindi facciamo un corso così non aspettiamo che vengano da fuori a fare controlli sul nostro territorio.

PRESIDENTE

Consigliere Di Pippa, due minuti ancora.

Consigliere DI PIPPA

..con il suo predecessore, Annibale Cassano, io rinnovo la proposta che feci, mi prendo, se qualcuno mi autorizza, magari chi non è intervenuto, di prendermi i 20 minuti (inc).

Voci in aula

Consigliere DI PIPPA

Mi riservo nella dichiarazione di voto di appuntare..

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? Passiamo alla dichiarazione di voto. Ci sono dichiarazioni?

Consigliere DE BELLIS

Due aspetti, uno può anche sembrare positivo all'apparenza, ha un qualcosa di positivo rispetto all'anno precedente, che è la situazione dei pagamenti. (inc) all'anno precedente e la situazione dei pagamenti. Io ho

preso quello che scrivono i Revisori dei Conti, l'Ente ha adottato misure correttive, anche se per mano dei problemi (inc) siamo a quota 42 giorni (inc) previsti per Legge.

Questi calcoli, purtroppo, vengono fatti soltanto sulle fatture pagate e non su quelle non pagate. Quindi sono relativi rispetto a quello che è l'ammontare di tutte (inc). Invece è molto interessante la conclusione dei Revisori dei Conti, Il Collegio dei Revisori e questo dovreste leggerlo (inc) perchè riguarda proprio la (inc) che adesso stiamo andando a votare. Il Collegio dei Revisori esprime parere favorevole sull'approvazione del Rendiconto dell'esercizio finanziario 2018, limitatamente ai risultati della gestione finanziaria. Questo grazie alle maggiori entrate ministeriali legate alle sentenze esecutive.

Cioè, i 2 milioni di euro che abbiamo avuto quest'anno in più legati all'esproprio di via (inc). mentre, riguardo alla parte economica patrimoniale, l'Ente non ha completato la valutazione dei beni patrimoniali, che è aggiornato al 2007 (inc) leggermente datato, si riferiva a ben 12 anni fa e dovrà essere aggiornata entro il 31/12/2019. (inc). In considerazione dei rilievi esposti in merito alla non corrispondenza tra l'inventario del bene dell'Ente e il valore delle mobilitazioni scritte dello stato patrimoniale, il collegio dei Revisori non è in grado di attestarne, rispetto al rendiconto, la completezza e l'attendibilità. Quindi, per queste motivazioni il mio voto sarà negativo. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego.

Consigliere DI PIPPA

Per le ragioni pocanzi enunciate perchè ha ricordato il Consigliere De Bellis, certamente ci sono alcuni (inc) che hanno cambiato direzione, che vanno nella direzione giusta, come la riscossione (inc), come una lieve (inc) di pagamento delle fatture, però nel complesso permane il giudizio negativo già espresso nel precedente (inc) gestione 2017, che come (inc) quindi permane la grave situazione, la difficoltà, l'incapacità di riscuotere i residui attivi, la forte e imponente massa debitoria. Una massa debitoria che pesa, che ogni singolo cittadino porta sulle sue spalle (inc) porta questa massa debitoria sulle proprie spalle, che peserà, inciderà anche e soprattutto sulle future generazioni, per uno che per quanto mi riguarda è stato e continuerà ad esserlo uno dei cavalli di battaglia, la lotta all'evasione fiscale, affinché tutti pagano, affinché (inc) imposizione fiscale, per la mancanza, sì, questa vera, non quella che qualche dirigente contesta a noi, per la mancanza di una visione di città, che non riesce a garantire neanche l'ordinaria Amministrazione, una città che giorno dopo giorno, anno dopo anno si spegne. Una città che ogni giorno conta un lavoratore, uno studente che va via. Un esodo ormai inarrestabile da tanti anni, la risposta della politica, di chi amministra su questo tema non c'è, non c'è da anni. Si fanno proposte in campagna elettorale prendendo per i fondelli i cittadini, ripone sempre una speranza, un vagone di speranza nella classe politica ma puntualmente viene disattesa. Me ne capita una sotto gli occhi, (inc) per i giovani imprenditori che aprono attività nel centro storico (...).

Una volta si facevano Consigli Comunali super veloci, adesso si sono stancati (inc).

Voci in aula

PRESIDENTE

Prego Consigliere Di Pippa.

Consigliere DI PIPPA

Concludo. Per tutte le ragioni pocanzi enunciate, evidenziate, il mio voto e il voto del mio gruppo politico è certamente negativo.

PRESIDENTE

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Rochira.

Consigliere Walter ROCHIRA

Grazie Presidente. (inc) ricostruzione del Consigliere De Bellis e del Consigliere Di Pippa una ricostruzione pessimistica di questo bilancio (inc) segnali debbano essere presi in considerazione , un rendiconto che qualora ce ne fosse bisogno ribadisce la capacità di questa Amministrazione di intercettare finanziamenti, si pensi alla realizzazione (inc) il Consigliere Perrone ha già riferito prima, via Scott e lungomare (inc) del percorso ciclabile. Sono cose che comunque abbiamo messo in cantiere e faceva bene anche il Consigliere Perrone a ricordare, perchè anche io vorrei fare una premessa filosofica, chi dimentica il passato è condannato a riviverlo. Dobbiamo anche ricordare le origini (inc) cosa ha fatto per il crollo, cosa ha fatto anche per salvaguardare i posti di lavoro, (inc) è al vaglio della Corte dei Conti che dovrà giudicare senza fare processi, perchè quando si fanno i processi bisogna anche mantenerli in vita per poi arrivare alla sentenza che non è sempre certa. Questo vale per tante cose. È un discorso molto generico. È comunque un rendiconto che finalmente focalizza l'attenzione su una problematica che da sempre attanaglia le Amministrazioni, non solo questa ma tutte le Amministrazioni, il problema dell'accertamento e della riscossione e a meno che il Sindaco non abbia letto (inc) inventato, io credo che bene ha fatto anche il Consigliere Perrone a fare una previsione per il 2019, è un elemento in più che possiamo cogliere da questo rendiconto ma un'inversione di tendenza rispetto al passato, in relazione al problema dell'accertamento e riscossione. Un grande passo rispetto al passato, che sicuramente coglie il plauso di tutti i cittadini, in particolar modo di tutti i cittadini che come diceva il Consigliere DI Pippa, almeno così capivo, da sempre abbiamo avuto (inc), condivido anche l'analisi fatta dal Consigliere Di Pippa e dal Consigliere De Bellis quando ci vengono a parlare, è giusto che sia così, non mi sottraggo a quelle che sono le responsabilità (inc) che non riusciamo a riscuotere, è un qualcosa che possiamo tranquillamente analizzare insieme per arrivare ad una soluzione.

Poi, per quanto riguarda la gestione delle ville (inc) un contributo che credo si possa tramutare in una soluzione (inc) le do atto anche per correttezza che ha sottolineato che comunque abbiamo un numero insufficiente di operai, posso ottemperare a quelle che sono (inc) altre cose, che non è solo il taglio dell'erba e comunque c'è da fare ma il problema è che comunque insieme eventualmente si può trovare la soluzione e credo che questo è l'invito fatto dal Consigliere Perrone senza provocare nessuno. Era soltanto un invito a trovare una soluzione concreta. Questo è quanto. Quindi io (inc) credo si possa dare un voto favorevole a questo rendiconto. Grazie.

PRESIDENTE

Possiamo fare la votazione. Prego.

Consigliere PERRONE

Io voglio soltanto dire una parola, perchè mi aspettavo che l'opposizione lo facesse ma lo faccio io, perchè sento che sia quasi quasi dell'opposizione. È vero che il rendiconto è (inc) ed è anche vero che può essere migliorato, quindi cosa vedo che si può fare? Secondo me si può fare qualcos'altro, si può aggiungere, ad esempio, una somma per i giovani, tipo (inc) possiamo mettere delle somme per dei concorsi di idee (inc).

Ovviamente il voto è favorevole ed esprimo il voto favorevole. È stata chiesta la variazione di bilancio dall'Assessore e dall'ufficio patrimonio per asfaltare l'ingresso di Castellaneta con quelle risorse (inc) però una minima parte ai giovani che avviano delle start-up e poi al centro storico per incentivare gli anziani ad adottare delle aiuole. Quindi diamo dei contributi a chi ha un reddito bassissimo affinché si cura la propria parete. Facciamo tesoro delle critiche che stanno su facebook, in modo tale da dare risposta in maniera positiva. Grazie.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione. Contrari?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, il punto nr 3 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del punto nr 3 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Il punto è approvato. Passiamo alla trattazione del quarto punto iscritto all'ordine del giorno.

