



Punto nr 5 all'ordine del giorno:

Lavori di adeguamento in via Tereskova in Castellana Marina. Approvazione ai soli fini urbanistici del progetto definitivo.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Come saprete, noi stiamo cercando di ottenere un finanziamento per l'allargamento di via Tereskova, che è assolutamente strategico per noi, forse è l'opera più importante che c'è da fare diciamo a Castellana Marina, perché poi da via Tereskova deriva tutta una serie di iniziative da porre in essere sulla mobilità in generale di Castellana Marina, sulla possibilità di ampliare il sottopasso Sporting.

Quindi, ritengo sia l'opera strategicamente più importante è più urgente da realizzare a Castellana Marina.

Questo l'ho detto in più circostanze, non ultimo in Regione e con la Regione sto interloquendo spesso.

Diceva l'architetto De Finis, il proponente, pare vi fosse la necessità, siccome stiamo di fatto, correggimi Leo se dico qualche inesattezza, siccome di fatto stiamo ampliando abbastanza la sede stradale, di fatto si verrebbe a connotare, si configurerebbe, si verrebbe a configurare una modifica anche urbanistica o sto sbagliando, di quel tratto, che non è di mezzo metro. Cioè, noi stiamo quasi raddoppiando la strada.

Quindi, dal punto di vista proprio urbanistico, stiamo modificando la destinazione anche di quel terreno, che a tutti gli effetti le strade sono servizi, quindi, diventano urbanizzazioni. Diventa un'urbanizzazione, quello che oggi è verde e bosco e quant'altro.

Quindi, stiamo modificando urbanisticamente la destinazione di quella striscia di terreno e quindi lui, io non ho problemi a deliberare, ci mancherebbe. Avevo qualche perplessità, però data la rilevanza, perché si tratta di diversi metri per una certa lunghezza, lui ha ravvisato la necessità che il Consiglio Comunale si esprimesse, difatti è anche detto nell'oggetto "approvazione ai soli fini urbanistici del progetto definitivo", perché poi il resto lo facciamo noi in Giunta. Magari, il Consiglio viene investito dalla questione in sede di Piano Triennale delle opere pubbliche, ma non abbiamo necessità di una espressione ad hoc su questo tema.

Se lo stiamo facendo, è perché c'è questa modifica urbanistica che, come ben sapete, è di competenza del Consiglio. Quindi, è per questo che stiamo qui a discutere di via Tereskova.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Se non ho capito male, per allargare via Tereskova, bisogna anche allargare la pista antincendio, chiaramente. La fascia tagliafuoco, per intenderci.

Basterebbe poi la striscia tagliafuoco, oppure stiamo chiedendo tutti questi pareri perché dobbiamo anche allargare la striscia tagliafuoco immagino.

Siccome raddoppiamo la strada...



PRESIDENTE

La domanda qual è?

Consigliere Agostino DE BELLIS

Se raddoppiamo la strada, la striscia tagliafuoco mantiene inalterata quella che è la sua caratteristica, oppure dobbiamo...

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

La fascia tagliafuoco è sopra dimensionata rispetto al minimo previsto per legge, sennò ovviamente non ci danno i pareri. Non è che io mi alzo la mattina...

Consigliere Agostino DE BELLIS

Facendo adesso quest'operazione, la fascia tagliafuoco manterrebbe la sua...

SINDACO

Absolutamente sì, perché si tratta, come immagino tutti sappiate, perché qualcuno ci sarà passato da via Tereskova, si tratta di una fascia molto larga. Quindi, non è i classici 5 metri, è molto più ampia e quindi non c'è difficoltà a eliminarne un pezzo per fare strada. Perché comunque, attenzione, non è che andiamo a mettere materiale infiammabile, c'è anche questa riflessione da fare. mi stai seguendo?

Cioè, ha, do numeri al lotto, 15 metri di fascia tagliafuoco e 5 metri di strada. Se tu riduci i 15 metri di fascia tagliafuoco, per farci una casa un quei 5 metri, è un problema, perché hai avvicinato l'elemento di pericolo al bosco.

Se, invece, ci fai una strada, sempre con la retina, magari anche isolandola meglio una decina più elevata, cioè non modifichi sostanzialmente. Dici: ma è più vicino il bosco.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Sindaco, se mi permetti, non penso sia così, perché la fascia tagliafuoco deve avere determinate caratteristiche. Se diciamo che mantiene le caratteristiche perché è sovradimensionata è un conto. Se poi è strada o è casa, non c'entra niente, perché passa una macchina, c'è l'incendio, viene coinvolta anche la macchina.

Io penso che sia indipendente da quello che ci vai a fare. Però, è chiaro, che se la dimensioni si mantiene perché è sovradimensionata, va bene.

Una cosa invece che vorrei sapere, vedo che sono stati richiesti diversi pareri, ma sono già stati ottenuti, oppure no, i pareri richiesti.

SINDACO

Non tutti. Alcuni sì.



Consigliere Agostino DE BELLIS

Tenuto conto, che si è provveduto ad inoltrare agli enti competenti la seguente istanza, al fine di ottenere i pareri competenti.

Arch. DE FINIS

Forse, il dubbio che è stato posto, può essere fugato, perché questo tipo di progetto è stato mandato alla Forestale, che quindi verificherà le dimensioni.

Quindi, su questo aspetto dovremmo avere un'autorizzazione superiore, perché dovrebbe darci certezza per queste cose.

Per quanto riguarda i pareri, purtroppo, i pareri sono da chiedere ogni settimana, da interpellare, finché arrivano. Quindi, mediamente dipende dagli enti, c'è chi ci mette due anni, c'è chi ci mette un mese, ma rientriamo nelle patologie della Pubblica Amministrazione.

PRESIDENTE

Prego Consigliere.

Consigliere Vito PERRONE

Per questo tipo di procedura, ai soli fini urbanistici, architetto. Quindi, quello che ha detto, ci conforta perché la Forestale è un ente che vigilerà sulle norme. Quindi, il minimo è 15 metri, lo sappiamo. Lì siamo abbondantemente sopra, però abbiamo il parere che ci conforta.

In questo caso, è possibile fare una conferenza dei servizi per l'acquisizione...

Dicevo, abbiamo chiesto il parere che ci conforta e questo è obbligatorio, in sostanza, il parere.

Ma volevo chiedere: è possibile fare una conferenza dei servizi, così i pareri... non è un modo. Perché le conferenze dei servizi, se non sbaglio, dal 2016 hanno effetto dichiarativo e sono più veloci, sono sottoposti a disciplina diversa.

Arch. DE FINIS

Non è un problema fare una conferenza istruttoria o decisoria. Noi ci stavamo ponendo il problema proprio per questo lieve ampliamento dell'area, quindi volevamo avere la precisione e la contezza totale che l'occupazione delle aree che veniva con questo progetto, fosse totalmente inattaccabile.

È una delibera fatta (inc.), non per un effettivo quesito. Però, fatta questa cosa, potremmo essere più forti nella conferenza dei servizi. Ne abbiamo fatte tante, non è un problema.

Consigliere Vito PERRONE

Ovviamente, un'ultima cosa. L'obiettivo è quello, ai fini di Protezione Civile. Noi andiamo in quella direzione per salvaguardare, non per fare strade, ma per tutelare quello che è successo a Vieste, sul Gargano ci insegna. Ma anche a noi tanti anni fa successe una cosa del genere.

Quindi, dobbiamo tutelare i turisti, i nostri cittadini, e l'obiettivo è soltanto e solo quello.

PRESIDENTE

Prevaricando tutti, ha chiesto di parlare un secondo Angelillo. Gli è concesso.



Assessore Giuseppe ANGELILLO

Volevo confermare quello che dice il Consigliere Perrone sull'importanza dell'intervento dal punto di vista della Protezione Civile, perché comunque servirà come via d'accesso e di fuga in caso di problemi. E anche valutare che il progetto prevedrà anche la creazione di un marciapiede a ridosso delle ville che sono su via Tereskova. E questo rappresenta un altro importante problema che ha quella strada, perché ha l'accesso diretto sulla strada, sia per i pedoni che vogliono frequentare quella strada, sia per quelli che hanno le macchine parcheggiate all'interno delle ville e quindi poi in uscita si trovano direttamente sulla strada.

Quindi, l'intervento dal punto di vista progettuale, è un intervento importante e quindi è importante magari portarlo a compimento il prima possibile. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'AMBROSIO

Premetto che sono d'accordo con l'importanza di fare questo intervento, volevo capire, quindi non è un po' prematuro? Cioè, noi oggi approviamo e se poi abbiamo uno di questi pareri contrario o negativi, dobbiamo...? Voglio capire.

Arch. DE FINIS

È il normale iter di elaborazione di un'opera pubblica. Quindi, prima di tutto deve essere urbanisticamente coerente. Dopo che è urbanisticamente coerente, si può continuare a chiedere tutti i pareri.

Quindi, siamo nel normale ordito di un'opera pubblica.

Se nel caso dovessero esserci dei pareri negativi, si capisce il perché o meno di questi pareri e poi il progetto viene rielaborato in adempimento a questi pareri.

Però, siamo totalmente nell'ordinarietà dell'iter approvativo.

PRESIDENTE

Interventi?

Consigliere Vito PERRONE

Approfitto della presenza di De Finis, della preziosa presenza. Quindi, mi aggancio a quello che ha detto il collega Giuseppe Angelillo, marciapiede, ma nel progetto c'è anche una pista ciclabile per caso che è altrettanto importante alla luce di... E se non c'è, ci deve essere.

Infatti, noi diamo gli indirizzi. Grazie per avermelo ricordato.

Arch. DE FINIS

Guardi, questo è il progetto che già c'è nella programmazione triennale, quindi a conoscenza di tutta la collettività. Ma non è un problema. In questa fase importante è avere la contezza precisa dei luoghi che noi andiamo a impegnare.



I progetti hanno una serie di elaborazioni, degli approfondimenti progettuali, dove tutte le istanze sono recepite e quindi o attraverso approvazioni di Giunta o attraverso approvazioni dirigenziali, queste istanze vengono recepite.

Quindi, adesso con precisione non ricordo se c'è o non c'è, quanto è o roba varia. Dovrebbe esserci, però abbiamo purtroppo 150 progetti e a memoria non li ricordo tutti.

Il Sindaco è più giovane di me, quindi ha buona memoria.

PRESIDENTE

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Votiamo per il punto nr 5 all'ordine del giorno.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, il punto nr 5 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del punto nr 5 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

Mi è stato chiesto, perché deve andar via la dott.ssa Capriulo, di anticipare il settimo punto, il bilancio consolidato 2017. Provvedimenti. Lo metto ai voti.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, l'anticipazione della trattazione del punto nr 7 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva

Passiamo al punto nr 7 all'ordine del giorno.