



Punto nr 1 all'ordine del giorno:

**Progetto lavori di realizzazione del centro polivalente per attività socio-sanitarie ed assistenziali.
Adeguamento progettuale.**

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO – Giovanni GUGLIOTTI

Come ormai ben sapete, noi abbiamo candidato un progetto per la realizzazione di un centro polivalente, sostanzialmente si tratta di una piscina che ha anche una serie di servizi per disabili e l'iter è abbastanza lungo e controverso, forse stiamo arrivando a mettere la parola fine su questo benedetto progetto.

La data importante e tutti quanti voi ricorderete, si trattava veramente di fine legislatura scorsa, noi il 31 maggio 2017 avevamo il termine per presentare la progettazione esecutiva, perché in un primo momento fino a 2016 c'hanno chiesto la progettazione definitiva, poi con il 50 del 2016, quindi il nuovo Testo Unico degli appalti, il nuovo Codice degli Appalti, abbiamo avuto la necessità, l'INAIL ci ha comunicato che vi era la necessità di procedere alla progettazione esecutiva.

Progettazione esecutiva che noi abbiamo fatto e abbiamo trasmesso il 31 maggio 2017. Dal 31 maggio 2017 l'INAIL praticamente sta facendo le pulci al nostro progetto. Tanto è vero che nell'aprile 2018 hanno chiesto ulteriori integrazioni e noi abbiamo prodotto tutte queste integrazioni e hanno praticamente inserito gli Enti da un lato e l'INAIL dall'altro lato, una serie di prescrizioni. Queste prescrizioni hanno di fatto comportato una modifica progettuale, quindi c'è stata una traslazione, è stato leggermente traslato proprio il perimetro della piscina, è stato un po' spostato sempre in quella zona, parliamo di metri, lì però comunque sono state date una serie di indicazioni, di prescrizioni. A seguito di queste prescrizioni il progetto è stato modificato.

Quindi, io ritenevo non fosse necessario, gli uffici mi hanno detto che a scanso di equivoci noi, il Consiglio Comunale prende atto anche di questo adeguamento progettuale. Siccome, che io sappia, se non ci sono delle modifiche importanti, rilevanti, che vanno a modificare completamente il progetto, visto che abbiamo anche preso atto dell'implemento dell'aumento della somma necessaria per la realizzazione di questo progetto nell'ultima modifica delle opere pubbliche che questo fosse un passaggio, però mi hanno consigliato, gli uffici hanno comunque consigliato di fare questa sorta di presa d'atto di questo adeguamento progettuale, ripeto, se vogliamo essere blindatissimi perché l'INAIL veramente sta facendo le pulci al progetto siamo qui a prendere atto di queste prescrizioni, di queste ulteriori modifiche che sono state apportate al progetto a seguito delle prestazioni degli enti e dell'INAIL.

Enti che hanno rilasciato i pareri e dello stesso INAIL. Questa è la situazione.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Ci sono interventi?



Consigliere Agostino DE BELLIS

..è stato una presa d'atto, però la presa d'atto qui parla di un incremento non di poco ma del 70% rispetto al progetto iniziale. Sembra che si parli di un progetto completamente diverso, quindi non è una cosa di poca entità, perchè se fosse lo spostamento di alcuni metri, il progetto sostanzialmente manterrebbe anche la parte economica.

Invece qui si parla di una previsione che passa dai 4 milioni di euro ad € 6.850.000. Praticamente c'è un 70% di aumento. Probabilmente il progetto è completamente diverso rispetto a quello che era stato approvato nel piano delle opere triennali che se non ricordo male aveva già visto una prima variazione. È chiaro che noi siamo chiamati qui a votare su che cosa? Su quale progetto? Su quello che non conosciamo per niente, perchè chiaramente si parla di una serie di elaborati tecnici che ci vorrebbe un anno forse, un mese almeno per controllare e chiaramente anche una certa competenza tecnica. Quindi non so quale possa essere la nostra competenza a riguardo da passaggio, da un progetto già visto e rivisto forse o due o tre volte che parlava di una spesa di €4.000.000 ad una che prevede un aumento del 70%.

Quindi sinceramente mi trovo un pochettino in difficoltà a discutere di questo.

Consigliere Giambattista DI PIPPA

Continuando sulle osservazioni poste dal Consigliere De Bellis, anch'io vorrei porre una serie di quesiti per dire avere un quadro più chiaro della situazione. Con nota acquisita al protocollo comunale al n. 60003 in data 4/4/2018, il direttore centrale dell'INAIL, il dottor Carlo Gasperini, data la riscontrata carenza degli elaborati progettuali ricevuti rispetto ai diversi elementi, comunicava la necessità di adeguare gli stessi a tassative prescrizioni elencate, da trasmettere entro il 30 Aprile 2018 pena l'esclusione dell'iniziativa dal finanziamento.

Rientrando nelle prescrizioni impartite l'acquisizione delle risultanze dell'indagine e bonifica bellica. Inoltre la verifica preventiva dell'interesse archeologico non ancora pervenute e non essendo completata la richiesta di revisione del progetto dal Comune di Castellana Grotte veniva inoltrato all'INAIL istanza protocollo 97/17 in data 27/4/2018, di differimento di 60 giorni dei termini scadenza per la trasmissione della documentazione integrativa, contestualmente alla trasmissione dell'autorizzazione sismica del parere del CONI e del parere della Commissione di vigilanza sui pubblici spettacoli.

Successivamente la società di ingegneria responsabilità limitata, GITECNA, in data 28/6/2018, con nota acquisita al protocollo comunale n. 14957 ha trasmesso l'aggiornamento, secondo le prescrizioni impartite dall'INAIL.

Primo quesito, prima di andare avanti: le prescrizioni quindi sono solo le seguenti quelle che vengono qui indicate, cioè risultanze dall'indagine bonifica bellica oltre alla verifica preventiva dell'interesse archeologico? Solo queste due sono le prescrizioni oppure l'INAIL aveva richiesto altre integrazioni alla documentazione inizialmente fornita?

Successivamente, o meglio, in apertura il Sindaco parlava: piscina comunale ma anche la parte socio assistenziale dedicata a persone con disabilità ma siamo sicuri che si tratta di piscina comunale ma anche oppure è centro socio assistenziale, socio sanitario e forse piscina? Che cosa intendiamo per piscina comunale? Una piscina aperta a tutti come c'è la piscina comunale a Massafra piuttosto che in altri Comuni oppure questo come, dato che è un progetto dell'INAIL, è un centro socio assistenziale e quindi sarà dedicato e quindi l'accesso sarà riservato solo a chi ha determinati problemi, determinate disabilità?

È un quesito che sto ponendo, quindi adesso nella risposta del Sindaco capiremo o il progetto è quello al quale ci stiamo candidando.



PRESIDENTE

Ho visto con piacere che si è adeguato, poi probabilmente sfiancato si è seduto.
Prego Sindaco.

SINDACO

..per una piscina che ovviamente deve essere aperta a tutti e ci sarà la possibilità di percorsi per disabili. Ora, per tutto quello che attiene la gestione di questa piscina, non è un problema nostro, perchè il nostro compito finisce con la progettazione e in caso di approvazione di questo progetto da parte dell'INAIL, quindi di approvazione del finanziamento, noi trasferiamo tutto all'INAIL e non ne sappiamo più niente. Sarà una piscina aperta a tutti.

Però ribadisco, è l'INAIL che fa tutto. Noi abbiamo detto che sul nostro territorio serve questo e quest'altro, serve la piscina da un lato e servono le caserme dall'altro lato. L'abbiamo detto all'INAIL, stiamo progettando dietro sempre l'input dell'INAIL dopodiché se l'INAIL vorrà finanziarie finanzia e come vorrà gestire, gestirà. Noi non facciamo appalti, non c'entriamo più niente in questa cosa.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Chiedevo come mai il progetto ha avuto un incremento del 70%, cioè, è variato qualcosa di sostanzioso?

SINDACO

Non lo so, bisogna chiedere agli uffici. Io so che sono state apportate delle modifiche anche su quel che riguarda l'efficientamento, tutta una serie di sistemi, perché l'INAIL ovviamente vuole che la struttura, come spese di gestione costi il meno possibile, perché sarà suo compito realizzare e gestire, però per tutte le modifiche che sono state apportate a seguito delle richieste di integrazione e quant'altro, bisogna parlarne con gli uffici.

Anche se, ripeto, a noi varia poco, non credo sia un problema nostro. Hanno fatto una serie di richieste, queste credo siano quelle più rilevanti se sono state (...). Queste sono le ultime hanno fatto altre richieste di integrazioni in passato, bisogna andare da De Finis, prendere il fascicolo ().

PRESIDENTE

Ci sono interventi?

Consigliere Vito PERRONE

Al punto 5, chiedo al Segretario un consiglio, una consulenza, di demandare ai funzionari responsabili della quinta e della seconda area contabile, ciascuno per le rispettive competenze, l'adozione di tutti gli atti derivanti dal presente deliberato, è possibile aggiungere anche eventualmente: "la Giunta Comunale" ove ci sono adempimenti di competenza della Giunta, altrimenti sembra che la Giunta non appaia proprio nella stesura di questo atto.

SINDACO

Può darsi che sia necessario un passaggio finale in Giunta per approvare il nuovo progetto modificato, potrebbe essere, anche perché credo che il Consiglio Comunale sostanzialmente, perché ne abbiamo parlato a lungo con Caforio e De Finis, alla fine del Consiglio Comunale si può esprimere e sull'aspetto



urbanistico e sulla programmazione come si (...) il piano triennale delle opere pubbliche ma di fatto con questa presa d'atto in Consiglio questo viene fatto, non è un problema per quello che è la competenza del Consiglio.

Se è necessaria una ulteriore approvazione come passaggio (...).

Consigliere Vito PERRONE

Come passaggio procedura, io metto: eventuale necessità di sottomettere alla Giunta, se non sarà necessario non sarà necessario.

PRESIDENTE

Quindi praticamente, se ho ben capito, di demandare alla Giunta e ai funzionari responsabili (...).

SEGRETARIO GENERALE

Al punto 5 facciamo questa aggiunta: *“di demandare ai funzionari della quinta area tecniche e della secondaria contabile ciascuno per le rispettive competenze ed eventualmente alla Giunta Comunale per le proprie competenze l'adozione di tutti gli atti derivanti dal presente deliberato”*.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Se fate questa modifica penso che vada fatta anche al punto 6. Siccome da una parte c'è il punto 5, poi dopo diventa punto 6, quindi la modifica va fatta al punto 6 del deliberato.

PRESIDENTE

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego Rochira.

Consigliere Raffaele ROCHIRA

È probabile che ci siano delle responsabilità da parte di qualche ufficio tecnico, comunque noi ci siamo sempre astenuti, questa volta vorremmo votare anche contro perché è tutto fumoso. Ad esempio non si capisce come mai lavori erano già iniziati precedentemente al 28 giugno 2018, quando mancavano ancora sia il parere della soprintendenza e sia il servizio di bonifica.

Detto questo comunque noi come Movimento Cinque Stelle ci asterremmo.

PRESIDENTE

Prego Perrone.

Consigliere Vito PERRONE

Un chiarimento, ma l'inizio dei lavori non c'è stato, c'è l'attività propedeutica perché poi possano iniziare, cioè parliamo della verifica bellica o di quali lavori? Perché a me sono sconosciuti. Voglio capire quali sono i lavori che sono iniziati.

Voci in aula

PRESIDENTE

Perrone, dichiarazione di voto?



Consigliere Vito PERRONE

Ovviamente voto favorevole in coerenza con quanto abbiamo già fatto, questa ha già fatto perché come abbiamo detto la volta scorsa, questo provvedimento guarda alla sicurezza dei cittadini, quindi la caserma, c'era anche la necessità di rendere idonei i locali della Guardia di Finanza e dei Carabinieri ed era un impegno che questa Amministrazione ha preso.

Siccome quando si parla di interesse generale e di interesse collettivo, ritengo che l'assise deve dare una prova di maturità e provvedimenti di questa fattispecie vadano approvati all'unanimità. Il fatto poi di avere anche un polo sportivo, è un fatto di orgoglio. Tra l'altro non viene, non vengono messe a disposizione risorse del bilancio comunale ma è un finanziamento dell'INAIL, quindi ancora più convinto sono che questo provvedimento faccia bene alla comunità di Castellaneta, per questi motivi voto a favore. Grazie.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni?

Consigliere Giambattista DI PIPPA

Io dichiaro il mio voto di astensione perché continua a risultare poco chiaro, o meglio, dagli atti, dalle carte è chiaro cosa stiamo andando, progetto lavori di realizzazione del centro polivalente per attività sociosanitarie e assistenziali. Noi stiamo votando questo oggi, benissimo, il nostro Comune ha bisogno vista la fascia di età sempre più avanzata, sempre più elevata della nostra popolazione, abbiamo bisogno di ulteriori servizi che vadano incontro alle esigenze della nostra popolazione sempre più anziana ma noi oggi stiamo votando questo, non stiamo votando la piscina comunale del tutto improprio chiamarla così.

Io prendo atto quello che dice il Sindaco, che è piscina comunale ma anche, no, noi stiamo portando il centro polivalente e forse sarà anche una piscina comunale aperta a tutti, aperta come la si intende in altri Comuni, ad esempio Massafra mi viene e viene più facile che è uno dei Comuni limitrofi al nostro. Noi stiamo votando questo.

Non vorrei che magari l'INAIL domani leggesse la stenografia di questo Consiglio Comunale e leggesse le dichiarazioni del Sindaco e dice: scusate ma ci stiamo prendendo in giro? Quindi dinanzi a queste perplessità, dinanzi anche al lievitare dei costi di questa opera, fermo restando la necessità di un centro polivalente per attività socio-sanitarie ed assistenziali, non posso che astenermi dinanzi alle ragioni poc'anzi citate perché c'è un po' di confusione, capisco la necessità di dire piscina comunale perché è stata promessa in campagna elettorale, è stata promessa addirittura di realizzarla nei 300 giorni, poi invece scopriamo che di piscina comunale non si tratta ma si tratta di altro, perché il progetto originario il centro polivalente assistenziale, come è stato realizzato, in fase di realizzazione in altri Comuni. Vedendo un po' i centri socio assistenziali di cosa si occupano negli altri Comuni, certamente non ho avuto modo di leggere che si tratta anche di una piscina aperta a tutti.

Prendo atto di quello che dice il Sindaco, resteranno agli atti le sue dichiarazioni. Grazie.

Consigliere Walter ROCHIRA

Grazie Presidente. Io credo che oggi più che mai ci troviamo di fronte a un dato reale, che è quello della progettazione esecutiva da parte del Comune di Castellaneta e prendiamo atto che l'INAIL ha ritenuto ammissibile tale progetto e quindi grazie alla ammissibilità di questo progetto, l'INAIL avrà la gestione dell'opera e noi avremo la realizzazione dell'opera stessa con un ritorno ovviamente per i nostri



concittadini di notevole utilità sociale, credo. Questo è il dato oggettivo, il dato reale su cui noi ci dovremmo confrontare.

Poi per quanto riguarda la lievitazione della somma, la potevamo già attribuire, io parlai di studio delle(...)forse mi fece notare l'Assessore Angelillo che ero stato poco chiaro ma si trattava di studio di residui bellici che comunque vanno tra l'altro, oltre altre cose, ad aggravare il costo dell'opera che ovviamente non ricade sul Comune di Castellana Grotte, o meglio, per quanto riguarda la (...)quello sì quello sì, però €30.000 che noi comunque andremo domani ad ammortizzare con un'opera di grande utilità sociale.

Voci in aula

Consigliere Walter ROCHIRA

Il Consigliere Di Pippa facesse riferimento ad un dato giustamente oggettivo, il Comune sta pagando la progettazione dell'opera, giusto? Però i costi della progettazione noi gli avremo indietro ovviamente con tutto ciò che riguarderà anche l'ammortamento degli stessi costi con (...)sociale dell'opera realizzata sul nostro territorio. Questo è il dato oggettivo che ovviamente ci rende fieri di questo provvedimento che andiamo a votare, che si tratti anche di adeguamento progettuale prendiamo atto, eventuali osservazioni tecniche che verranno fatte successivamente. Grazie Presidente.

Ovviamente per questo per questo motivo il nostro voto è ovviamente favorevole.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Il Sindaco a concludere.

SINDACO

Per confermare che noi dobbiamo assolutamente proseguire in questo percorso, visto che l'INAIL, dopo un periodo di calma piatta sta interloquendo con noi, ci sta chiedendo integrazione e credo che veramente siamo alla stretta finale.

Penso che, indipendentemente dalle valutazioni soggettive di ognuno, abbiamo l'assoluta necessità di andare avanti, sperando che l'INAIL, alla fine della fiera, riesca a darci questo importante contributo, dare al nostro territorio questo importante contributo, indipendentemente da chi gestirà e chi farà cosa, perché si tratta, l'abbiamo detto dal 2015, ormai sono 3 anni, di una procedura assolutamente nuova, innovativa, sperimentale, dove alla fine il Comune ha solo il compito di progettare, di preparare il pacco completo, dopodiché va tutto ceduto all'INAIL, alla quale INAIL competono tutti i passaggi successivi.

Rispetto a questo io credo che sia necessario votare a favore di questo che è un semplice adeguamento progettuale, l'abbiamo detto prima. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Pongo ai voti il primo punto all'ordine del giorno: *“Progetto lavori di realizzazione del centro polivalente per le attività socio sanitarie e assistenziali, adeguamento progettuale”*, favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, il punto nr 1 all'ordine del giorno in trattazione.



PRESIDENTE

13 favorevoli, 3 astenuti. Pronta esecutività, favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del punto nr 1 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

13 favorevoli, 3 astenuti.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.