



Punto nr 3 all'ordine del giorno:

Modifica Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2018-2020. Approvazione.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Che significa parliamo di oneri US e UP al metro quadro? Urbanizzazione prima e secondaria.

SINDACO

Allora, piano triennale delle opere pubbliche, noi sostanzialmente lo stiamo modificando. Sapete benissimo che lo abbiamo approvato a dicembre come atto propedeutico all'approvazione del bilancio di previsione, per la prima volta nella storia del Comune di Castellana Grotte è stato fatto in tempo per come previsto dalla Legge e successivamente sono sopravvenute alcune esigenze. Abbiamo, in alcuni casi, approvato in Giunta progetti nuovi, in altri casi, invece, abbiamo modificato progetti che già erano inseriti nel piano triennale. Credo di essere stato chiaro.

Allora, i progetti nuovi che di solito si approvano in Giunta se sono superiori ad € 99.000, c'è l'obbligo poi di inserire nel piano triennale e noi, in Giunta, abbiamo sempre dato atto che poi il presente progetto, nella prima occasione possibile, sarebbe poi stato inserito nel piano triennale delle opere ed è quello che di fatto stiamo facendo oggi. Dove gli interventi nuovi sono il 71 e il 72.

Sostanzialmente si tratta di ristrutturazione e adeguamento funzionale del palazzetto dello sport per l'ammontare di € 1.550.000 e lo abbiamo candidato ad un progetto piano per le periferie.

Quindi abbiamo candidato, leggerete dietro con l'apporto di capitale ti dice tipologia, fondi statali, bilancio comunale, nel caso c'è un minimo di cofinanziamento credo proprio € 50.000, quindi con fondi statali abbiamo candidato a sport e periferie. Inoltre, poi, c'è un altro finanziamento che abbiamo richiesto sempre sul palazzetto dello sport, in questo caso si tratta di fondi comunitari.

Queste sono le due opere nuove che trovate qui. Invece di opere che già c'erano nel vecchio piano triennale sono state modificate. Sono state modificate, ad esempio la cittadella della sicurezza, quindi le Caserme per capirci, il prezzo è salito da € 4.500.000 ad € 4.976.000, perchè ci hanno dato gli Enti una serie di prescrizioni e quindi sono aumentati anche i costi ivi per la bonifica bellica, una serie di cose ed altri adeguamenti tecnici, che so, c'hanno detto di inserire un vano tecnico.

Dico, sulla base delle richieste degli Enti, i progettisti hanno dovuto aggiornare questi progetti. Questo in estrema sintesi. Si è passati da € 4.500.000 ad € 4.976.000. Avremmo anche potuto evitare di fare questo passaggio, però siccome avevamo necessità di inserire le tue opere nuove, perché torno a ripetervi, quando si candida un progetto e si approva un progetto in Giunta ai fini della candidatura a finanziamento, Si dà atto nella delibera di Giunta, la Giunta si impegna a trasmettere al Consiglio per inserimento nel piano triennale.

Avevamo questo Consiglio, abbiamo inserito le due opere nuove, dico adeguiamo gli importi delle altre che ripeto, hanno subito variazioni, che sono: la Caserma da € 4.500.00 ad € 4.976.00. L'ecocentro che noi avevamo a Castellana Grotte città, avevamo un vecchio progetto di un ecocentro, stimato in €480.000. In



realità questo progetto oggi noi lo abbiamo variato e lo abbiamo asciugato, abbiamo un attimino ridotto, perché l'importo massimo a finanziamento ammesso era € 300.000. Qui ho 305 perché credo che abbiamo messo € 5.000 di cofinanziamento, sono dettagli tecnici se volete ve li spiego poi con più calma, però diciamo che il limite era €300.000 ci dava la Regione.

Quindi quello che era un progetto calibrato su € 480.000, lo abbiamo striminzito, lo abbiamo asciugato un attimo, l'abbiamo ridotto, l'abbiamo ricalibrato sui € 305.000 massimo. Quindi l'ecocentro a Castellaneta città abbiamo candidato questo progetto. Poi, scuola Surico. Quello che era il progetto di € 849.000, abbiamo rifatto il progetto, siamo quasi allo stesso importo, € 852.000 però abbiamo adeguato il progetto. Un vecchio progetto di un milione e mezzo del palazzetto che era inserito nel piano triennale, lo abbiamo candidato a un finanziamento per € 650.000 e credo quello sia solo adeguamento sismico, efficientamento con adeguamento sismico, una cosa del genere. Poi l'ex Enaoli. Avevamo un progetto di massima, ci siamo portati avanti con il lavoro e abbiamo un progetto di € 1.060.000. Quindi quello che era l'importo di un milione e mezzo, diventato € 1.060.000.

Questi variano in base ai limiti dei finanziamenti per capirci. Così come il polivalente che era stimato in € 1.500.000 l'intervento al polivalente, lo abbiamo ridotto ad € 990.000 perché credo che non potesse superare il milione, quindi sostanzialmente è questo. In tutto sono sei interventi rispetto ai quali è stato variato l'importo, in alcuni in aumento, la maggior parte in diminuzione e ci sono poi due interventi nuovi invece che sono tutti e due relativi al palazzetto candidato con due denominazioni a due finanziamenti differenti. Questo in estrema sintesi.

L'ultimo che invece è stato già finanziato, è la biblioteca di palazzo Baronale, dove nel vecchio piano triennale avevamo € 810.000, invece l'importo modificato oggi, dopo l'interlocuzione con la Regione, dopo l'ammissione a finanziamento, qui trovo scritto € 974.349. Queste sono le modifiche al piano triennale legato a nuovi progetti o al fatto che ci siamo portati avanti su progetti già inseriti e abbiamo ricalibrato gli importi. Questo è.

Consigliere Antonio D'AMBROSIO

Riguardo il palazzetto, credo che sia doveroso dire qualcosa. Siamo tutti felici di quelli che sono i risultati sportivi che il paese sta raggiungendo in questo periodo. C'è da dire anche, ovviamente mi riferisco al basket ma non è l'unico sport che ha preso piede, che comunque sta raggiungendo degli ottimi risultati a Castellaneta, abbiamo tante associazioni sportive che purtroppo, devo dire, continuano a barcamenarsi fra una struttura e l'altra o comunque per cercare di avere un ora in quel palazzetto che in questo momento credo che sia una vera e propria bomba ad orologeria.

Nel senso che quel palazzetto non ha nulla che sia a norma. Nulla. Queste sono colpe che vanno attribuite totalmente a questa Amministrazione, perché se adesso siamo costretti, se noi oggi siamo costretti a chiedere un finanziamento di, due finanziamenti di € 500.000, che io spero vivamente che il Comune riesca ad intercettare, bene, siamo costretti a farlo.

Dico, questi due nuovi progetti che arrivano poi ad 1 milione e mezzo entrambi e ripeto, spero vivamente che il Comune riesca ad intercettarli non sto dicendo il contrario, sia dettato dal fatto che il palazzetto sia stato lasciato all'incuria e all'abbandono fino ad oggi. Sono contento che Lei mi dice sì, afferma. Volevo fare un appunto, voglio dire: siamo attenti al palazzetto, non lo abbiamo fatto da 10 anni a questa parte, non lo abbiamo fatto, non lo avete fatto, siamo attenti al palazzetto perché è in una situazione davvero, non so come descriverlo, è inguardabile quel palazzetto lì. Infatti siamo costretti ad andare a giocare poi a Massafra, in giro per la Puglia, perché giustamente i meriti sportivi e i risultati che stanno raggiungendo meritano palcoscenici migliori.



Quindi detto questo, niente, poi alla fine su quelle che sono le modifiche alle altre voci insomma niente di particolare, però il palazzetto davvero, la situazione è abbastanza. Sono preoccupato perché dovesse succedere qualcosa non lo so dove potremmo poi andare a finire, quindi teniamo d'occhio il palazzetto, seguiamo questa causa perché è veramente una situazione borderline, la chiamerei, quella del palazzetto.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Consigliere Agostino DE BELLIS

..che io apprezzo di questa Amministrazione, è il fatto che comunque si faccia trovare pronta con dei progetti, anche se a volte li trovo veramente strani. Cioè, chiedere € 3.700.0000 per un palazzetto che all'epoca è costato 200 milioni, 300 milioni è una cosa incredibile, però uno dice: io li chiedo, se me li danno, me li prendo.

Chiedere € 3.700.000 per una struttura che all'epoca è costata 2, 300 milioni la vedo paradossale. All'epoca era in lire, 3 milioni di lire, non 3 milioni di euro chiaramente perché parliamo degli anni '90 se non mi ricordo male, però su questo non sono certo io a dire se me li danno non li devo prendere e mi va bene, va bene così insomma la situazione. Forse, lo dico con grande dispiacere, dall'ultima pagina dovremmo eliminare almeno per quest'anno la pista ciclabile, perché mi pare che non siamo stati ammessi come paese a finanziamento della pista ciclabile. All'ultima pagina, dove c'è l'elenco delle opere finanziate, abbiamo: biblioteca Palazzo Baronale; miglioramento sismico caserma dei Vigili del Fuoco e pista ciclabile. Ultima pagina, è scritto pagina 1 ma è l'ultima pagina di fatto, la scheda n. 3, dove ci sono le tre opere, che alla fine questi sono i progetti candidati, non siamo rientrati purtroppo.

Lo dico a malincuore perché parecchi (...). Io me l'augurerei, spererei che non fosse così, me lo auguro vivamente. Quella che era l'osservazione, era il fatto del palazzetto, che come diceva Antonio in effetti probabilmente al momento non avrebbe neanche, se andassimo ad approfondire un po' l'agibilità, andrebbe sicuramente rifatto. La richiesta mi sembra esosa ma non sarò certo io a dire se me li danno non li prendo. Come sempre per le opere triennali che a volte libro dei sogni si realizzano, noi ci siamo, almeno io mi sono sempre astenuto, che è un segnale non completamente negativo, lo farò anche questa volta.

PRESIDENTE

Prego Perrone.

Consigliere Vito PERRONE

Grazie Presidente. Ho notato una contraddizione in termini tra i colleghi dell'opposizione, perché ha detto il collega De Bellis che c'è un contributo, una richiesta di contributo ai suoi soldi € 3.700.000, il collega D'Ambrosio dice: non avete attenzione. Delle due l'una o si chiede tanto, che c'è poca attenzione.

Stigmatizzava il collega De Bellis che sono stati chiesti appena € 200.00, ora € 3.700.000 penso (...). Questo dimostra che c'è un atto e che c'è la dovuta attenzione.

Consigliere Antonio D'AMBROSIO

..la dovuta attenzione che avete avuto fino ad ora.



Consigliere Vito PERRONE

Io non voglio entrare in una polemica ma voglio mettere in evidenza che stiamo facendo un provvedimento che guarda a quel problema. Mi auguro che lei, poiché c'è la dovuta attenzione, c'è il progetto, mi auguro che voti a favore poi alla fine.

Consigliere Antonio D'AMBROSIO

Questo è il piano triennale non è il piano del palazzetto.

Consigliere Vito PERRONE

Quando si tratta di opere pubbliche che sia il palazzetto o sia l'ecocentro o sia altro o sia la scuola o siano le strade, dici che vuoi il bene e che dobbiamo guardare con attenzione, poi devi anche essere consequenziale tu ad altri e anche noi ad alzare la mano a favore.

Detto questo, volevo un attimino pregare il Sindaco sull'atto in questione, se nelle premesse, quando c'è la modifica, integrazione o altro, si racconti qual è la modifica o qual è la storia di questo intervento nelle premesse, così noi capiamo sul punto scheda 1, scheda 2, punto A, punto B, perché noi dobbiamo approvare e dobbiamo comunque decidere su un qualcosa sapendo quel qualcosa cosa riguarda.

L'ho detto l'altra volta. Quindi quando si porta un atto deve essere dettagliatamente evidenziato quello che si approva. È ovvio che quando si tratta di opere pubbliche, l'ho detto poco fa, non può che vedere il mio voto a disposizione favorevole. Mi riservo nella dichiarazione di voto di fare le ulteriori considerazioni. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere.

Consigliere Walter ROCHIRA

Grazie Presidente. Io credo che questa Amministrazione non sia l'Amministrazione delle diagnosi perché di diagnosi ne sono state fatte tante, cioè troppo facile fare le diagnosi e dire il palazzetto va male, il palazzetto è così e quindi, insomma, come direbbe il dott. Cassano, fatta la diagnosi poi bisogna trovare anche delle soluzioni e credo che questa Amministrazione tutto si può dire però rispetto a tante diagnosi, problema strade, problema collo, oltre le diagnosi questa Amministrazione ha dato delle risposte, ha dato delle soluzioni e credo che diciamo le linee programmatiche siano quelle di dare una soluzione a queste problematiche viviamo, tu le vivi giustamente da sportivo ma le vivo anch'io. Abbiamo tanti amici che ovviamente si cimentano nelle varie discipline e ovviamente c'è un problema, da una parte c'è una grande richiesta di strutture sportive, c'è un palcoscenico variegato di discipline sportive che vanno dalla pallacanestro, alla palla volo, al runner. Ovviamente queste cose le sappiamo tutti.

Poi parlare anche di un palazzetto e il palazzetto va adeguato, dicevi bene, alla normativa vigente e va adeguato anche a delle prescrizioni che non sono certamente le prescrizioni del Consigliere D'Ambrosio, del Consigliere Rochira ma sono delle prescrizioni CONI. Io più volte ho fatto anche dei sopralluoghi con dei tecnici e ho scoperto cosa significasse la curva di visibilità, cioè la distanza che intercorre tra i tifosi e la perimetrazione delle varie discipline, mi sono reso conto di quelle che sono le problematiche di una struttura che come tu bene hai detto, è sovraffollata. È normale che per presentare dei progetti si deve avere soprattutto contezza di quella che è la struttura che contiene tutte queste discipline e noi credo che l'abbiamo fatto. Poi è normale che la speranza è quella di prendere i finanziamenti e di portare la situazione alla normalità. Ripeto, abbiamo il discorso del palazzetto, abbiamo il discorso della



tensostruttura che spero parta al più presto e quindi cercheremo sicuramente di dare tranquillità non solo ai nostri ragazzi e quindi a tutti i rappresentanti delle discipline ma daremo anche una sorta di tranquillità, una certa tranquillità anche a chi è responsabile e a chi oggi ha assunto delle responsabilità. Io credo che chi abbia firmato ha assunto, benedetto, ha delle responsabilità molto importanti nei confronti di coloro che usufruiscono del palazzetto e ovviamente se qualcosa dovesse accadere ti dico io come vanno le cose, perché comunque abbiamo messo in conto anche questo, ci sono delle responsabilità a carico degli amministratori ma questo lo sappiamo bene ed è anche per questo che si stiamo muovendo in questo senso.

La preoccupazione tua è anche quella, però non mi sta bene, si parla forse di un maxifinanziamento ma alla fine è irrealistico finanziamento che noi dovremmo chiedere ai fini di una struttura rimodulata secondo la normativa vigente. Questo è quanto.

Ovviamente annuncio il parere favorevole parte di questa maggioranza.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Tanzarella.

Consigliere Roberto TANZARELLA

Collegandomi al discorso che ha fatto Walter, sicuramente, per amore dello sport che un po' tutti quanti abbiamo, bisogna fare anche delle scelte impopolari e sicuramente tutte le strutture sportive, visto che adesso siamo quasi a termine delle stagioni agonistiche, per la stagione prossima bisognerà e credo che sia necessario fare un recap su tutto, so sicuramente che questo sta accadendo e far capire anche che le strutture sportive non è che tutti possono utilizzarle. Cioè, non è che domani arriva il ciclista e dobbiamo fare in modo che possa utilizzare il palazzetto. Visto anche la crescita notevolissima di altre discipline sportive, sarà opportuno che le strutture saranno regolamentate e chi li utilizza sia responsabile di quello che accade all'interno delle strutture. Grazie.

SINDACO

Non voglio polemizzare con nessuno perché sta andando liscio questo Consiglio Comunale, quindi non voglio ovviamente innescare una serie di polemiche che in realtà verrebbero spontanee.

Chi credo abbia trattato un argomento degno di nota, è Roberto Tanzarella, quando dice: *"la sfida per il futuro è sederci attorno ad un tavolo e capire come devono essere gestite le strutture sportive"*, perché non può essere che all'una di notte si passi vicino al palazzetto e si trova la porta aperta con persone che escono, come era prima con il campo sportivo. Ve lo ricorderete.

Quindi, sul problema gestione immagino che la Commissione, un po' tutti quanti dobbiamo un attimino fermarci e approfondire il tema anche sulle spese che si sostengono, etc. ma di certo oggi non lo risolviamo questo problema.

Rispetto alla questione palazzetto e lavori relativi al palazzetto, D'Ambrosio forse stava in Inghilterra ma non sapeva neanche dal padre che noi qui siamo stati, nel mio primo mandato in predissesto e il palazzetto per adeguarlo, lo avrai visto da questi importi, ci vogliono centinaia e centinaia di migliaia di euro. Quello che noi abbiamo fatto con Mimmo Scarati, Sandro Rubino durante la scorsa legislatura, siamo andati a mettere mano all'impianto elettrico, abbiamo rifatto due o tre volte i bagni, che puntualmente vengono rotti, e andiamo al discorso di prima, alla gestione e alla responsabilità. Abbiamo praticamente messo una pezza rispetto a quella che era, che è ancora la situazione attuale, senza che ci nascondiamo dietro un dito, perché ci vogliono centinaia e centinaia di migliaia di euro, da qualche parte li dobbiamo prendere. Ok?



Il fatto poi, dice: *«non siete attenti al palazzetto»*, mi sembra un po' difficile dire questa cosa alla nostra Amministrazione, perché io, proprio per decongestionare, noi per decongestionare il palazzetto abbiamo investito qualche centinaio di migliaia di euro sulla tensostruttura, perché quand'anche il palazzetto fosse efficientato alla perfezione con qualche finanziamento, poi torno sui € 3.600.000, quand'anche fosse efficientato alla perfezione il palazzetto, comunque non sarebbe sufficiente per il numero di squadre che operano nel palazzetto con le diverse discipline, oggi anche calcio a 5 e quant'altro e per gli orari di cui hanno bisogno, il basket ha bisogno di ulteriori ore a disposizione. Quindi noi ce lo siamo posti da tempo il problema del palazzetto, tant'è vero che abbiamo previsto la realizzazione di una tensostruttura di supporto al palazzetto di fronte al palazzetto.

Vedi D'Ambrosio e lo dico anche a De Bellis che dovrebbe essere un po' più scafato, non è che noi abbiamo fatto una richiesta di € 3.600.000 per il palazzetto. È ovvio che se il palazzetto viene finanziato con fondi statali sport e periferie per € 1.550.000, quei lavori sono gli stessi che abbiamo richiesto con i fondi comunitari. Il progetto è lo stesso, abbiamo cambiato l'oggetto, l'intestazione e questo credo vi dovrebbe far piacere da castellanetani per chi dice che è sportivo, vi dovrebbe far piacere perché l'indirizzo politico che ho dato e che abbiamo dato è che dovunque possiamo candidare un'opera pubblica, priorità assoluta sul palazzetto, Ecco perché ve lo trovate candidato, io mi aspettavo questo tipo di riflessione, dice: *«scusa Sindaco, questi due progetti con lo stesso importo tutte e due sul palazzetto che cosa sono?»* vi avrei risposto: è lo stesso progetto, che una volta abbiamo chiamato Pasquale, la seconda volta abbiamo chiamato Francesco, l'abbiamo candidato prima al Ministero e poi all'Unione Europea, perché ci rendiamo conto dell'assoluta necessità di intervenire quanto prima con fondi importanti, con € 5.000 per sostituire la tazza del water ma con fondi importanti per adeguarlo anche alle normative a cui faceva riferimento prima Walter.

Se questi fondi ci arrivano, non c'è bisogno di € 3.600.000, c'è bisogno di € 1.500.000. Così come l'abbiamo candidato anche e ti deve far riflettere che su 8 interventi fra sei variato l'importo e due interventi nuovi, su 8 interventi in tutto, i quali poi sostanzialmente si riassume questa modifica al piano Triennale, su 8 interventi tre riguardano il palazzetto. Quindi se non è una priorità che ci siamo dati, capiamo.

Quindi, non avevamo soldi e non abbiamo ancora soldi nostri per intervenire autonomamente sul palazzetto con 600, 700, 1 milione, 1 milione e mezzo, l'abbiamo candidato dappertutto sto benedetto palazzetto, speriamo che arrivi da qualche parte qualche soldo, la tensostruttura siamo in ritardo per via di tutte quelle integrazioni anche archeologiche che ci sono state chieste ma stanno partendo questi benedettissimi lavori. Chiudo rapidamente, sulla gestione ci dobbiamo aggiornare.

Chiudo rapidamente, passaggio politico ma ripeto senza polemica. Non sono assolutamente d'accordo sull'astensione, che è vero che non è un voto contrario ma sul piano triennale, sulla modifica al piano triennale, lo dico al buon D'Ambrosio che credo abbia fatto un autogol dice: *«questo è il Piano Triennale, non è il piano del palazzetto»*, non è vero. Questa è una modifica piano triennale che prevede interventi, tu dici: *«se avesse riguardato solo il palazzetto avrei votato a favore»* e perché le Caserme dei Carabinieri o della Finanza o le altre opere, la scuola Surico, per stare al tema, o l'ex Enaoli e polivalente non sono di tuo gradimento?

Oggi voi, mi dispiace qualcosa di politico ormai mastico, ci sta l'astensione all'approvazione del piano triennale come atto propedeutico al bilancio di previsione, che è un bilancio politico ma ad una modifica di un piano triennale dove si parla di 8, di 4, di 6, di 25 interventi che vanno in variazione, lo devi approvare, non c'è una motivazione politica ad una mancata approvazione di una modifica piano triennale



quando i finanziamenti stanno arrivando. È un clamoroso autogol, te lo metto per iscritto, poi fate voi perché cambia poco.

Consigliera TERRUSI

...l'invito era a votare favorevolmente, volevo soltanto precisare che secondo me le opere previste hanno tutti pari dignità, quindi effettivamente la tua affermazione: *“se fosse stato il palazzetto avrei votato favorevolmente, in questo caso mi astengo”*, anticipo la dichiarazione di voto della maggioranza, penso positiva.

Consigliere Antonio D'AMBROSIO

Iniziamo dal fatto che a Londra ci andrei altre 100 volte perché è un'esperienza che invito tutti i ragazzi a fare, per aprire un po' il cervello e uscire dal paese. Mi ha detto forse era a Londra quando si preoccupava del palazzetto, ho detto che ci andrei altre 100 volte perché spesso sento il Sindaco dire: stavi a Milano, stavi a Londra, farebbe bene a tutti girare un po', girare e vedere qualcosa di nuovo, respirare poi si torna qui e magari si dà il contributo, un contributo migliore di quello che si potrebbe dare rimanendo a Castellana Grotte.

È chiaro che lei è deluso, è chiaro. Riguardo il palazzetto voglio tornare sulla questione, io, almeno parlo per me, non ho assolutamente parlato di troppi soldi chiesti, ho detto ed è un fatto questo, sicuramente adesso l'Amministrazione si sta preoccupando di chiedere questi finanziamenti per adeguarlo. Per carità siamo tutti d'accordo, sono contento che a breve, se è vero partirà la tensostruttura, siamo tutti contenti e felici di questo, non c'è dubbio alcuno su questo.

Il punto è che è un fatto che il palazzetto è stato lasciato a se stesso, perché se tu lo curi, se tu hai una macchina e non ci metti l'olio e non ci metti l'acqua, è chiaro che poi dopo due anni la devi cambiare, la devi aggiustare tutta. Quindi, se noi fossimo stati attenti al palazzetto man mano negli anni e avessimo avuto cura del palazzetto, adesso non avremmo bisogno di migliaia centinaia e centinaia e migliaia di euro di cui lei parla. Ripeto, io sono d'accordo e spero di riuscire ad intercettare ed ottenere questi soldi e per dimostrare questo, siccome io non metto davanti l'orgoglio, non metto davanti nulla, metto davanti quello che è il bene di Castellana Grotte e dei cittadini, dico che voterò favorevolmente a questa modifica di previsione.

Consigliere Agostino DE BELLIS

Però non è così, questa è già la terza variazione in 5 mesi che facciamo di opere triennali e me ne aspetto altre. Ogni volta il progetto (...). Sì, però il progetto che oggi era candidato per 1 milione e mezzo domani diventa per un milione, c'è sempre una variazione. Quindi non è che noi possiamo votare favorevolmente a delle cose cambiano in continuazione. Sono delle ipotesi che (...).

Voci in aula

Consigliere Agostino DE BELLIS

Il discorso è questo: ci sono delle variazioni sulle opere, vengono fatte, ormai è diventato quasi abituale il discorso che più volte all'anno vengono variate, può essere positivo, non sto mettendo in dubbio questo fatto qua, però il discorso politico è anche quello: un astenersi non è una bocciatura, non è una promozione, è un discorso vediamo quello che realizzate. Ho fatto anche la premessa, ho detto: mi sembra assurdo, mi sembra paradossale che un'opera che è costata 200 milioni di lire con fondi comunali, fatta



con fondi comunali nel 90, adesso possa essere candidata ad €3.600.000, non €3.600.00, diventa €2.200.000.

Voci in aula

Consigliere Agostino DE BELLIS

Quindi non sono più 3 progetti che riguardano il palazzetto, sono 2.

Voci in aula

Consigliere Agostino DE BELLIS

No, ma io ho detto anche che questo modo di procedere è un modo di procedere che io apprezzo, ecco perché il mio voto di astensione è un voto politico che dice: riuscirete a farlo? Mi va bene, son contento. Non ho detto no, questa cosa è irrealizzabile, quindi state proponendo qualcosa di irrealizzabile. Ho parlato di paradosso in quanto un'opera costata 10 adesso viene richiesto un finanziamento per 25, là c'è il paradosso ma ciò non toglie che il modo di procedere, lo ripeto nuovamente, divento ripetitivo e anche noioso, è un modo che può andar bene, l'astensione è un voto che l'Amministrazione deve accettare come voto né troppo positivo ma neanche negativo.

PRESIDENTE

Consigliere Walter Rochira.

Consigliere Walter ROCHIRA

Presidente, purtroppo la politica non va interpretata, c'è l'astensione, c'è un voto favorevole e un voto negativo. Credo che la posizione di Antonio sia una posizione incomminabile, perché dalla nostra interlocuzione forse entrambi abbiamo capito chi sono delle difficoltà che insieme, a cui insieme si può dare soluzione.

Poi tra l'altro, io proprio con Antonio ma perché comunque, non dico che abbiamo la stessa età, però siamo colleghi per quanto riguarda qualche disciplina sportiva, io me la cavo ancora. Parlavo per quanto riguarda discipline, pratichiamo la stessa disciplina, il calcio, e quindi proprio con lui, facevi un discorso più che altro gestionale, io parlavo di un discorso strutturale facendo riferimento alla mancanza di un elemento, come è quello della curva di visibilità, che io non conoscevo, che comporta che la struttura non è a norma.

Cioè, la mancanza di questo elemento comporta. Se il palazzetto fosse efficiente, ci sarebbe questo problema che sicuramente dovrebbe essere risolto dalla rimodulazione del progetto. Così come anche facendo riferimento alla posizione del Consigliere De Bellis, credo che sia un grande autogol, anche parlare di una rimodulazione di quelle che sono le cifre, mi meraviglia da un uomo di sport come lui, perché dovrebbe capire l'esempio, come io ho capito, confrontandomi con i vari dirigenti, che una tensostruttura è fatta, una cosa molto complessa. Io sono rimasto esterrefatto da una richiesta fattaci dal Ministero che riguardava lo studio della presenza delle mine antiuomo. Questo comporta un aumento del costo del progetto. È una cosa da ridere ma purtroppo è una richiesta fatta dal Ministero.

Quindi in questo senso, una motivazione, per il voto favorevole, più motivazioni che ci impongono questo voto favorevole.



PRESIDENTE

Vito Perrone.

Consigliere Vito PERRONE

Grazie. Voto favorevole e faccio un grazie, dico, al collega D'Ambrosio e i complimenti perché ha dimostrato un segno di attenzione e maturità per la comunità di Castellana.

PRESIDENTE

Io sono super partes, non posso parlare, con me ex atleta, perché avrei da dire tante di quelle cose sull'abbandono del palazzetto, dello stadio specialmente, che ancora oggi è tutto da vedere. Ricordiamoci le docce notturne di persone, i cani che venivano portati.

Passiamo alla votazione, favorevoli al punto?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, il punto nr 3 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

Unanimità. Pronta esecutività, favorevoli?

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione, per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del punto nr 3 all'ordine del giorno in trattazione.

PRESIDENTE

La seduta è sciolta.

I lavori del Consiglio Comunale terminano alle ore 13:00

