

Punto nr 2 all'ordine del giorno:

Interrogazioni – Risposte.

PRESIDENTE

Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO

La prima interrogazione, Di Pippa non c'è, era quella su CIL srl, che faccio, la do? Gli mandiamo la risposta scritta a Di Pippa.

D'Ambrosio, tensostruttura per attività sportiva in via Aldo Moro. Premesso che, con determinazione dirigenziale nr 187 del 2 maggio 2017 sono stati aggiudicati i lavori di realizzazione di una tensostruttura per l'attività sportiva in via Aldo Moro, in favore della ditta SIAM SUD di Massafra.

Con direttiva funzionale, protocollo nr 9726 del 3 maggio 2017 impartita dal Sindaco al responsabile della quinta lavori pubblici, si sollecitava l'adozione di atti e l'intrapresa delle opportune azioni finalizzate alla velocizzazione dell'iter propedeutico alla realizzazione dell'intervento.

Con determina dirigenziale 222 del 16 maggio 2017 sono stati aggiudicati definitivamente i servizi tecnici, con consegna e sottoriserva di legge per via di urgenza alla ditta GESIT INCENERING srl è stato conferito l'incarico per il collaudo statico.

Che tale struttura in campagna elettorale è stata una delle opere d'arte per (...) e motivo di vanto per diversi protagonisti.

L'interrogante chiede di sapere quali sono le ragioni che ad oggi impediscono l'inizio dei lavori; quando gli sportivi di Castellaneta potranno sperare di vedere la realizzazione di tale opera.

RISPOSTA

DE FINIS risponde: in riferimento all'interrogazione in oggetto richiamata, si precisa che, in data 10/7/2017 è stato sottoscritto il contratto di appalto con la ditta aggiudicataria.

In data 4 ottobre 2017 è stato sottoscritto il verbale di consegna dei lavori parziali, firmato con riserva da parte dell'aggiudicatario.

Si precisa, che in aderenza a quanto disposto dal disciplinare di gara, è onere dell'aggiudicatario verificare e aggiornare il progetto, anche in relazione alle modifiche apportate con le migliorie di gara.

Alla luce di quanto sopra, alla data odierna si è nella fase di verifica ed aggiornamento degli elaborati progettuali e strutturali, il cui termine tecnico è previsto per l'ultima settimana di gennaio 2018.

La risposta era del 22 gennaio 2018.

In realtà, c'è stato un passaggio successivo che al Consigliere non sarà sfuggito, il 9 febbraio 2018, con la delibera di Giunta Comunale nr 26, noi è sostanzialmente approviamo la proposta tecnica, così come modificata a seguito delle migliorie derivanti dal bando.

Quindi, siamo in attesa che c'arrivino i pareri necessari, in particolar modo quello dell'edilizia sismica, quindi il parere sul calcestruzzo per le fondazioni, dopodiché possiamo tranquillamente procedere l'esecuzione dei lavori.

PRESIDENTE

Prego Consigliere.

Consigliere D'AMBROSIO

Leggevo anche ieri sul giornale della questione di uno spostamento di 36 metri circa dell'intero progetto che riguarda la tensostruttura.



Mi chiedevo, innanzitutto ovviamente non è una questione se D'Ambrosio è soddisfatto o non soddisfatto della risposta, ma è semplicemente vivendo il paese, è una richiesta davvero molto Comune, quella di sapere quando inizieranno finalmente i lavori per la tensostruttura.

Molte società sportive sono scontente di come stanno andando avanti le cose. Mi chiedevo, non ci sono gli estremi per un attimo capire se... Cioè, non cambia nulla con questo spostamento di 36 metri con l'aggiunta di questo parcheggio per quanto riguarda l'intero progetto della nuova tensostruttura? Migliora.

Dico, ma cambiare i termini di un progetto già in corso, già assegnato, non è una cosa un attimo...

SINDACO

Quando si partecipa a un'offerta tecnica migliorativa, una ditta propone un progetto migliorativo, che nell'apportare queste migliorie, comporta delle modifiche, seppur parziali, ovviamente sempre la tensostruttura devono fare, non è che possono fare un'altra cosa al posto della tensostruttura.

Dopodiché, incombe sull'aggiudicatario l'adeguamento del progetto a quelle che sono le sue migliorie proposte. Ed è quello che è successo.

Dopodiché, è partito, da ultimo, tutto l'iter per l'ottenimento del parere relativo alle fondazioni, che è quello che da che mondo e mondo fa perdere un po' più di tempo perché vanno fatti i calcoli, e quanto altro. Calcoli che devono essere fatti e sulle fondazioni, ma anche sul parcheggio viene un po' rivisitato tutto.

Quindi, questi sono i tempi tecnici, ora dobbiamo sostanzialmente aspettare questo parere, dopodiché fisicamente avrai la cantierizzazione. Questo è.

Consigliere D'AMBROSIO

Voglio solo chiarire, che non vediamo nulla...

PRESIDENTE

Sto concedendo, proprio perché è di interesse pubblico.

Consigliere D'AMBROSIO

Va bene così. Aspettiamo, continuiamo ad aspettare, fiduciosi un po' meno.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Di Pippa non ci sta, era quella sul progetto Vyon.

Invece, De Bellis, area giochi, denominata Family Friend, sempre 29 dicembre.

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 32 del 16/2/2017, ottava area, questa Amministrazione intende acquisire manifestazione di interesse per procedere alla concessione in gestione a titolo gratuito, in via sperimentale sino alla data del 31/12/2018, dell'area a giochi denominata Family Friend e del sentiero delle 3 virtù, entrambi rientranti nel patrimonio del Comune di Castellana Grotte, per sapere:

- A quale dei percorsi delle 3 virtù, nel frattempo diventati 2, si fa riferimento;
- Se in questi mesi l'area in questione e la relativa virtù è stata affidata a qualcuno;
- Se l'area in questione finanziata anche tramite risorse del POR FSER 2007/2013, per un importo pari ad € 144.520 integrata al percorso ciclopedonale esistente, mantiene la finalità di area a giochi attrezzata e di laboratorio didattico per la biodiversità oppure, nel frattempo, ha cambiato



destinazione d'uso.

RISPOSTA

Risponde DALO'. Con delibera di Giunta Comunale nr 12 del 25.01.2018 si è accolta la richiesta dell'associazione cinofila sportiva Village Dog, concedendo l'area denominata Family Friend e sentiero delle tre virtù per 24 mesi.

Si stanno approntando gli atti per la concessione formale all'associazione e si conferma le finalità per cui è stata realizzata.

Consigliere DE BELLIS

Chiaramente, mi devo ritenere insoddisfatto, perché quell'area adesso ospita dei cani che non erano previsti nel precedente bando e li ospita da ben prima della data della delibera di Giunta del 25 gennaio. Ho anche, se volete, delle fotografie, posso dimostrare che c'erano cani che non hanno nulla a che fare con il Family Friendly.

Oltretutto, lì non c'è nessun sentiero, a mio avviso, almeno sono stato due settimane fa, non mi sembra che ci sia un sentiero delle virtù, uno delle virtù.

E quindi, se non mantiene l'originale specificità, secondo me andrebbe quanto meno chiesta l'autorizzazione alla Regione Puglia, perché poi lo si faccia carico verso la Comunità Europea. In quanto si tratta di PON-FESRAFFAELE

Sappiamo che i PON quando vengono stanziati dei soldi e sono destinati a un'opera, non si può cambiare poi la destinazione d'uso.

Quindi, se adesso ci sono altre cose che vengono fatte lì, quanto meno ci vorrebbe un'autorizzazione che concedesse tale cambiamento.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Ci sono altre interrogazioni?

SINDACO

Consigliere D'Ambrosio, nuovo canile.

Considerato che diverse lamentele pervenute dai cittadini residenti nell'area circostante il canile abusivo e al di fuori di ogni norma situata presso l'ex macello comunale; che nonostante tutto si riesce ad alleviare il problema del randagismo grazie ad un gruppo di volontari che si interessano di custodire numerosi cani presso tale canile abusivo; tenuto conto che il problema del randagismo nel Comune di Castellaneta costa oltre € 150.000 per i cani ricoverati nei canili convenzionati e in quello abusivo di Castellaneta; dato che il nuovo canile è pronto da oltre due anni, l'interrogante chiede di sapere: quali sono le ragioni che impediscono l'avvio del nuovo canile ed eventualmente quando si prevede la messa in esercizio.

RISPOSTA

L'arch. DALò ha allegato, come risposta, il bando che trovi pubblicato sul sito del Comune all'Albo Pretorio, che è bando Presidente la gestione del canile, che scade il 20 febbraio 2018, quindi, domani.

Dopo l'aggiudicazione, l'affidamento della gestione, potrà entrare in esercizio il nuovo canile.

Consigliere D'AMBROSIO

Credo, però, che la mia domanda fosse: perché sono passati due anni, visto che il nuovo canile era già



pronto? Adesso ripubblichiamo, non l'ho visto il bando che è stato ripubblicato.

Quindi, ovviamente, non mi ritengo soddisfatto della risposta.

SINDACO

Neanche io mi ritengo soddisfatto, perché il buon dirigente aveva sbagliato l'altro bando, che è stato impugnato, revocato. Quindi, si è perso tempo per vicende squisitamente amministrative, rispetto alle quali ovviamente nulla c'entriamo noi. Questo è il tema.

PRESIDENTE

Altre interrogazioni, Sindaco?

SINDACO

No, non ce ne sono altre. Ci sono le due di Di Pippa, sospese, per parte mia. Ora risponde Angelillo su quelle relative all'ambiente.

PRESIDENTE

Prego Assessore Angelillo.

Assessore ANGELILLO

Sono due, entrambe del 29.12.2017. La prima del Consigliere D'Ambrosio.
Oggetto, installazione dei distributori e raccoglitori di sacchetti per deiezione canina.

Appurato che molte sono le lamentele ricevute dalla cittadinanza riguardo alla totale assenza di distributori e raccoglitori di deiezioni canina; considerato che all'interno della relazione sintetica delle migliori elaborato dalla ditta vincitrice dell'appalto per la raccolta differenziata è prevista l'installazione dei distributori e raccoglitori dei sacchetti per deiezione canina, il cui posizionamento deve essere preventivamente concordato con le singole Amministrazioni Comunali chiede:

- quando l'Amministrazione Comunale ha intenzione di avviare il suddetto servizio e come ha deciso di modularlo.

RISPOSTA

La fase di partenza della raccolta differenziata sul territorio di Castellana, ormai è completata, tutto il territorio è stato ormai raggiunto dalla raccolta differenziata porta a porta, e abbiamo iniziato anche nei mesi scorsi, il percorso di installazione dei cestini gettacarte, che poi sono universali, perché le deiezioni canine sono indifferenziate, quindi vanno buttate comunque in un cestino gettacarte che ormai è il cestino stradale generico.

Attualmente sono stati installati circa 50 cestini in tutto il territorio di Castellana, di cui venti nel centro storico e trenta nelle restanti parti di Castellana. Posso citare alcune strade: via San Francesco, via Trieste, via Vico Commercio, via San Martino, via Delle Spinelle, nelle ville e nelle piazze oltre quindi poi a tutto il centro storico.

Ovviamente, questo percorso di installazione ha avuto dei tempi diversi, differenti in base all'inizio della raccolta differenzata nelle varie zone.

Inoltre, abbiamo posticipato l'installazione dei cestini rispetto all'inizio della raccolta differenziata porta a porta, perché abbiamo potuto appurare nel tempo che i cestini gettacarte stradali venivano utilizzati da tutti come sostituto del cassonetto della raccolta dell'immondizia.

Quindi, per prevenire questo purtroppo brutto vizio, abbiamo dovuto ritardare l'installazione dei cestini,



quindi siamo andati volta per volta nelle strade, facendo prima fare una settimana di raccolta differenziata porta a porta e poi installando i cestini di conseguenza. Perché, purtroppo, abbiamo dovuto rispondere a una situazione che creava delle problematiche di raccolta del rifiuto da dentro ai cestini.

Segnalo, che di questi circa 50 cestini, 40 erano muniti anche di posacenere sopra al cestino gettacarte, molti dei quali sono stati già rubati e quindi, purtroppo, anche in questo segnale un problema di civiltà a cui noi comunque dobbiamo rispondere in qualche modo.

Consigliere D'AMBROSIO

Mi dispiace per questi segni di inciviltà che puntualmente si manifestano a Castellana. Quindi, mi sembra di capire, che le deiezioni canine andranno riposte nei normali cestini indifferenziati che si stanno. Non so quanto potremmo essere. Non lo so. Vabbè, vedremo.

Analizzeremo meglio questa cosa, terremo comunque i fari accesi. Anche perché, va sempre più di moda il cane. Quindi, non so, forse preoccuparsi un po' di più della questione in merito, non dispiacerebbe. Vediamo meglio.

Comunque, terremo gli occhi puntati sulla cosa, perché bisogna riuscire ad avere una raccolta differenziata sempre più efficiente in tutti i casi.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

Assessore ANGELILLO

Seconda interrogazione, sempre del 29 dicembre 2017, interrogante il Consigliere Agostino De Bellis.

Premesso, che il servizio di igiene urbana di Castellana è stata affidato a giugno 2016 ad un ATI (Associazione Temporanea d'Impresa) composta da Area sud di Milano ed ERCAV di Cellamare, Bari, la stipula del contratto per 24 mesi al costo di € 2.009.000 annui, è avvenuta a dicembre 2016.

Il contratto prevede l'inizio del servizio porta a porta start-up entro 90 giorni dall'avvio e l'entrata a regime entro 180 giorni dall'avvio, art. 16 capitolato speciale dei appalto.

Il contratto prevede il raggiungimento dei livelli quantitativi tonnellate annuo, qualitativo ed economici pari a 66, 98% di raccolta differenziata, con un incasso per il Comune di € 343.314,08.

Il gestore, in sede di offerta migliorativa, ha elevato tali livelli entro il primo anno, al 70% di raccolta differenziata, con un ricavo per il Comune di € 359.329,93, accettando penali pari ai 2 terzi del mancato incasso in caso di insuccesso, art. 20, capitolato speciale d'appalto.

Considerato che sono ormai trascorsi 18 mesi da quando l'ATI ha iniziato il servizio e ha percepito l'intero canone stabilito dal contratto.

Il servizio di raccolta porta a porta, con avvio previsto nel giro di 90 giorni, non è ancora attivo in tutto il centro abitato.

Da gennaio 2017 a dicembre 2017 i livelli quantitativi tonnellate annue si sono attestate solamente al 30%, con un incasso per il Comune di € 40.000, ben lontani dai valori previsti dal contratto.

Gli interroganti chiedono di sapere:

- Quali penali intende applicare questa Amministrazione per il mancato avvio del sistema completo di raccolta porta a porta illustrato in premessa;
- Se ha già richiesto la cifra di € 199.553, equivalente ai due terzi del mancato incasso registrato.

RISPOSTA

In merito a questa interrogazione, confrontandomi con il dirigente dell'area, segnalo che, il 22.12.2017



è stata emessa determinazione dell'ottava area, con la quale abbiamo effettivamente proceduto a contestazioni nei confronti delle aziende, dell'ATI che esegue la raccolta rifiuti nel Comune di Castellana.

Leggo giusto la parte specifica, in cui si parla degli importi. Poi, non so, se volete posso dare anche lettura a gennaio, ma posso anche dare copia della determina e della 348 del 22.12.2017, applicazione ritenute ex art. 20 del contratto speciale di appalto, per i servizi di igiene urbana e dico la parte centrale.

Dato atto, che sulla base delle previsioni del capitolato obiettivo economico atteso da maggio 2017 a settembre 2017, è pari a € 143.047,57, a fronte di un corrispettivo raggiunto pari a € 81.293,20, con uno sbilancio pari a € 61.754,33 e che i terzi di tale importo solo pari a € 41.169,55.

Ritenuto di dover applicare la penalità sopra quantificata, per l'importo di € 41.196,55 da ripartire in quote uguali di € 4.574 sulle residue rate di canone del servizio, a partire dalla mensilità di ottobre 2017 fino a giugno 2018.

Quindi, abbiamo già iniziato a operare delle trattenute già dai versamenti per il mese di ottobre, dalla mensilità di ottobre in poi, trattenendo € 4.500 al mese su quello che noi paghiamo alla ditta, proprio per il mancato raggiungimento degli obiettivi.

Mi preme inoltre segnalare, che allo stato attuale, l'intero territorio comunale del centro abitato di Castellana è stato raggiunto dal porta a porta.

Abbiamo raggiunto comunque delle percentuali nei mesi di novembre e dicembre superiori al 40%, quasi il 45 e anche gennaio si è attestato sul 44%, febbraio ci dà delle indicazioni di massima nel primo periodo che sono superiori al 60%.

Quindi, l'attività di raccolta differenziata sta procedendo nel modo previsto e, soprattutto, quello che stiamo rilevando come dato importante, è la riduzione del rifiuto, che è un elemento per noi fondamentale, perché noi abbiamo una produzione di rifiuti che è il doppio, il triplo di alcuni Comuni che sono nel nostro circondario.

Quindi, la riduzione della quantità del rifiuto prodotto e l'aumento della differenziata, sono sicuramente dei punti di forza della nostra attività, che permetteranno anche poi di avere dei risparmi in futuro.

Consigliere DE BELLIS

Per quanto riguarda l'interrogazione, io mi ritengo profondamente insoddisfatto, perché le cifre di cui parliamo, ma non inventate da me, ma quanto riporta il capitolato d'appalto, e quanto riporta il contratto che la ditta stessa, per le migliori proposte, ha deciso di applicare, la cifra è assolutamente inadeguata. E, anzi, non ho difficoltà a definire risibile. Perché qui parliamo di € 200.000 non di € 4.500 al mese.

La ditta, ripeto, ha cominciato a lavorare a Castellana e a percepire il canone completo di circa € 250.000 al mese, dal mese di giugno 2016. Quindi, sono 18 mesi che la ditta opera sul nostro territorio. Non ha preso un canone inferiore quando il servizio non era completo.

Quindi, se è partita a giugno 2016, dovrebbe anche, da allora, o dopo il periodo di start-up, far partire il compenso che spetta al Comune da contratto.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

Assessore ANGELILLO

Le trattenute sono relative soltanto al periodo maggio-settembre 2017. Quindi, noi in base a quel periodo abbiamo già fatto queste contestazioni e queste trattenute. Dopodiché, sarà analizzato il periodo ottobre/dicembre 2017 e se gli introiti anche in quel caso saranno inferiori a quelli previsti, faremo altre



trattenute.

Quindi, non è una soluzione conclusiva, è un percorso che è sicuramente iniziato.

PRESIDENTE

Prego Consigliere.

Consigliere DE BELLIS

È proprio quello che io mettevo in dubbio: perché da maggio '17 e non da gennaio '17, dopo sei mesi di start-up?

Potrebbe essere, aver fatto lavorare una ditta per sei mesi, senza un contratto, a questo punto. perché ha cominciato a lavorare a giugno 2016 e il contratto è stato firmato a gennaio o a dicembre, se non sbaglio, 2017.

PRESIDENTE

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

